



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Број: СУ Ш -19-3/12

ИЗВЕШТАЈ

**О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У КРАГУЈЕВЦУ**

И

**ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ**

(за период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. год.)

САДРЖАЈ

I

Извештај о раду суда и судија Апелационог суда у Крагујевцу

Рад суда у целини	6
<i>Укупан број предмета у раду у суду</i>	6
<i>Квалитет рада</i>	8
<i>Упоредна анализа примљених предмета (2011. год. у односу на 2010. год.)</i>	9
<i>Упоредна анализа рада суда (2011. год. у односу на 2010. год.)</i>	11
Рад кривичног одељења	13
<i>Анализа рада судија у кривичном одељењу</i>	15
Рад грађанског и одељења за радне спорове	18
<i>Анализа рада судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове</i>	20
Структура одлука Апелационог суда	24
Рад одељења судске праксе	26
Рад на решавању старих предмета	28
Програм решавања старих предмета	29
Судска управа	37
<i>Акти и упутства в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу</i>	38
<i>Поступање по притужбама</i>	38
<i>Поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја</i>	40
<i>Јавност рада суда</i>	40
<i>Изузећа и искључења</i>	41
<i>Поступање по жалбама на одлуке првостепених судова о издржавању казне у просторијама у којима осуђени станује</i>	41
<i>Надзор и контрола рада виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу</i>	42
<i>Сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде, Правосудном академијом и Правним факултетом у Крагујевцу</i>	45
<i>Стручно усавршавање и обука судија и судског особља</i>	46
Подаци о приходима и расходима Апелационог суда у Крагујевцу	51
<i>Уочени проблеми у раду Апелационог суда и мере за њихово превазилажење</i>	53
<i>План наредних активности</i>	54
ЗАКЉУЧАК	55

II
Извештај о раду виших судова са подручја
Апелационог суда у Крагујевцу

Уводне напомене	58
Укупан број предмета у свим вишим судовима на територији Апелационог суда у Крагујевцу.....	59
Преглед рада виших судова по материјама	63
Кривична материја	63
<i>Истрага</i>	63
<i>Први степен кривице</i>	65
<i>Малолетнички предмети „Ким“ и „Км“</i>	66
<i>Други степен кривице „Кж“</i>	68
Грађанска материја.....	69
<i>Парница - први степен „П“</i>	69
<i>Парница - други степен „Гж“</i>	71
Анализа рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу	73
Осврт на рад основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу	78
ЗАКЉУЧАК	80
ПРИЛОЗИ	81
I - Табеларни приказ резултата рада Апелационог суда у Крагујевцу и судија за период 1.1.2011. - 31.12. 2011. год.	
II - Табеларни приказ резултата рада суда и судија свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за период 1.1.2011. - 31.12. 2011. год.	

I

ИЗВЕШТАЈ

***О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
У КРАГУЈЕВЦУ***



Апелациони суд у Крагујевцу, као жалбени суд, један је од четири највиша органа судске власти у Републици Србији. Отпочео је са радом 1. 1. 2010. године, а по Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава основан је за подручја виших судова у Јагодини, Крагујевцу, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу. Надлежан је за одлучивање о жалбама против одлука виших и основних судова у кривичном поступку ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд, против пресуда основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд као и о преношењу надлежности основних и виших судова.

Смештен је у згради правосудних органа у Ул. Трг војводе Радомира Путника бр.4, у којој су смештени и Виши и Основни суд у Крагујевцу. У суду ради 53 судија и 137 запослених.

РАД СУДА У ЦЕЛИНИ

Апелациони суд у Крагујевцу је почео са радом 1. 1. 2010. године. У суду је изабрано 53 судија, док је в.ф. председника суда одлуком Високог савета судства упућен из Апелационог суда у Београду.

Годишњим распоредом послова бр. СУ I -2-75 /10 од 7. 12. 2010. године формирана су следећа одељења: Кривично, Одељење за кривичне поступке против малолетника, Грађанско, Одељење за радне спорове, Одељење судске праксе и Припремно одељење.

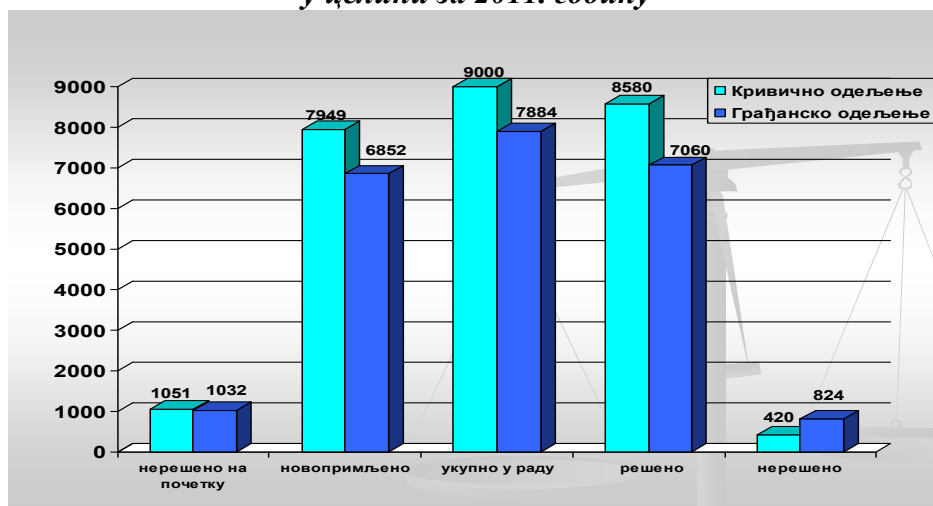
Наведеним Годишњим распоредом послова, у кривичном одељењу је формирано 7 судских већа, од којих је једно четворочлано, у одељењу за кривичне поступке против малолетника 1 веће, у Грађанском одељењу је формирано 6 већа, а у Одељењу за радне спорове формирано је три већа од којих једно четворочлано. Такође је формирано и припремно одељење у смислу чл. 33 ст.1 и 2 Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку и чл. 16 Судског пословника.

У току 2011. године један број судија је био на дужем боловању, односно одсуству дужем од 30 дана, тако да су предмети ових судија одузимани и додељивани у рад другим судијама услед чега је у више наврата и измењен и допуњен Годишњи распоред послова у 2011. години (СУ I- 2-3/11 од 24. 1. 2011. године, СУ I- 2-14/11 од 14. 3. 2011. године, СУ I- 2-28/11 од 11. 4. 2011. године, СУ I- 2-46/11 од 23. 5. 2011. године и СУ I- 2-93/11 од 19. 9. 2011. године). Из тог разлога је просечан број радно ангажованих судија у 2011. години био 51, а не 53 колико је судија изабрано за овај суд.

Укупан број предмета у раду у суду

У Апелационом суду у Крагујевцу је у периоду од 1.1.2011. до 31.12.2011. године **укупно било у раду 16884 предмета**, од ког броја новопримљених предмета 14801 предмет, а нерешених предмета на почетку извештајног периода 2083 предмета. Просечан прилив предмета по судији у суду је био **26,38**. Од 16884 предмета укупно је **решено 15640 предмета**, од тога мериторно **14380 предмета или 91,94%** а на други начин **1260 предмета или 8,06%**. Решено је укупно **1264 старих предмета**. Судије Апелационог суда су **просечно месечно решавале по 27,88 предмета**. Остало је укупно нерешено 1244 предмета, од тога 152 старих. Сваки судија просечно у раду има 24,39 предмета, од тога су 2,98 стари предмети. На нивоу Апелационог суда просечно је **решено 105,67% од свих приспелих предмета** у току 2011. године. Напомињемо да као старе Програм за израду извештаја о раду суда и судија, региструје предмете у којима је жалба изјављена у кривици пре више од 4 месеца, односно 3 месеца за притворске предмете, а у грађанским стварима пре више од 6 месеци, што је различит број од старих предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета, обзиром да су Програмом решавања старих предмета обухваћени и предмети стари по датуму подношења иницијалног акта. У даљем току извештаја биће речи и о старим предметима који су обухваћени Програмом решавања старих предмета, а посебно ће у табели бити приказани не само ови предмети, већ и предмети старији од 2 године према иницијалном акту а на основу критеријума установљених упутством Врховног касационог суда и Судског пословника.

**Графички приказ рада Апелационог суда
у целини за 2011. годину**



Како је на нивоу Апелационог суда **решено** укупно **15640** предмета или **92,63%** предмета од укупног броја предмета у раду, од тога **14380** предмета или **91,94%** мериторно, да је остало **нерешено** само **7,37%** предмета, може се закључити да су судије Апелационог суда у Крагујевцу и сви запослени постигли одличне резултате рада.

Ажурност на нивоу суда износи 0,92.

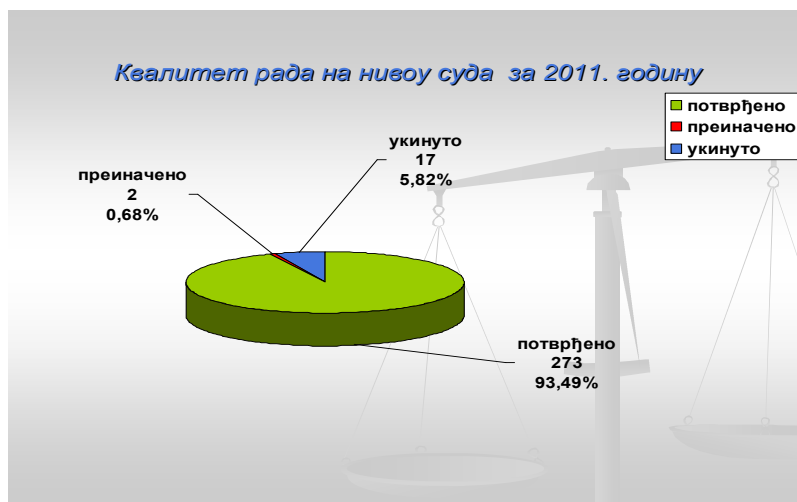
Материја	Број судија у материји	нерешено на почетку	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада	
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		Остало у раду као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	Савладавање прилива	Процент решених
Кж1	23	974	5391	6365	21,31	5968	14	5982	426	23,64	383	65	16,65	2,83	110,96%	93,98%
Кж2	23	74	2380	2454	9,41	2381	39	2420	14	9,57	34	2	1,48	0,09	101,68%	98,61%
Кж3	5		27	27	0,49	24		24	2	0,44	3		0,60		88,89%	88,89%
Кр	23	1	84	85	0,33	80	5	85		0,34					101,19%	100,00%
Кжм1	3	1	36	37	1,09	37		37		1,12					102,78%	100,00%
Кжм2	3	1	25	26	0,76	23	3	26		0,79					104,00%	100,00%
Крм	3		6	6	0,18	6		6		0,18					100,00%	100,00%
Гж	18	397	3255	3652	16,44	2705	595	3300	233	16,67	352	26	19,56	1,44	101,38%	90,36%
Гж1	9	629	2969	3598	29,99	2606	529	3135	589	31,67	463	59	51,44	6,56	105,59%	87,13%
Гж2	9	5	489	494	4,94	441	48	489		4,94	5		0,56		100,00%	98,99%
Р	18		85	85	0,43	56	25	81		0,41	4		0,22		95,29%	95,29%
Рех	6	1	17	18	0,26	16	2	18		0,27					105,88%	100,00%
Р1	9		37	37	0,37	37		37		0,37					100,00%	100,00%
Укуп.	51	2083	14801	16884	26,38	14380	1260	15640	1264	27,88	1244	152	24,39	2,98	105,67%	92,63%

КВАЛИТЕТ РАДА

Табела квалитет рада по материјама

материја	квалитет рада						
	разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто	
		број	%	број	%	број	%
Кж1	20	13	65%			7	35%
Кж2	1					1	100%
Кж3							
Кр							
Кжм1							
Кжм2							
Кжрм							
Гж	163	157	96,32%			6	3,68%
Гж1	108	103	95,37%	2	1,85%	3	2,78%
Гж2							
Р							
Рех							
Р1							
укупно	292	273	93,49%	2	0,68%	17	5,82%

Што се тиче квалитета рада и квалитета одлука судија Апелационог суда у Крагујевцу из напред приказане табеле произилази да је од укупно 292 одлуке разматране по ванредним правним лековима потврђено 273 одлуке или 93,49%, преиначене су укупно 2 одлуке или 0,68%, а укинуто је 17 одлука или 5,82%, што указује на то да је само један мањи број одлука Апелационог суда у Крагујевцу преиначен, односно укинут од стране Врховног касационог суда.



**1. Упоредна анализа примљених предмета (прилив предмета)
за период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године у односу
на период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године**

Упоредном анализом извештаја о раду суда у погледу новопримљених предмета у извештајном периоду 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године у односу на извештајни период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године, утврђује се да је у периоду 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године примљено укупно 14801 предмет, односно 2771 предмета **више** или 23,03% предмета у односу на исти извештајни период 2010. године када је примљено 12030 предмета.

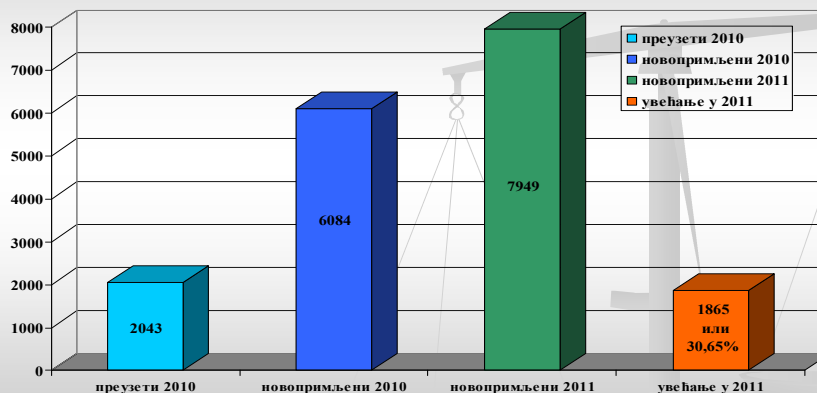
Следи табеларни приказ.

**Упоредни преглед новопримљених предмета за период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011.
године у односу на период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године**

МАТЕРИЈА	ГОДИШЊИ 2010. год.		ГОДИШЊИ 2011. год.	УВЕЋАЊЕ	%
	ПРЕУЗЕТИ	НОВОПРИМЉЕНИ	НОВОПРИМЉЕНИ		
Кж1	2043	4097	5391	+1294	31,58%
Кж2		1810	2380	570	31,49%
Кж3			27	+27	
Кр		103	84	-19	- 18,44%
Кжм1		53	36	-17	-32,07%
Кжм2		19	25	+6	31,58%
Крм		2	6	+4	200%
УКУПНО Кж	2043	6084	7949	1865	30,65%
Гж	1445	2691	3255	+564	20,95%
Гж1	694	3087	2969	-118	-3,82%
Гж2		109	489	+380	348,62%
Р		47	85	+38	80,85%
Рех		12	17	+5	41,67%
Р1			37	+37	
УКУПНО Гж	2139	5946	6852	906	15,23%
УКУПНО Кж и Гж	4182	12030	14801	2771	23,03%

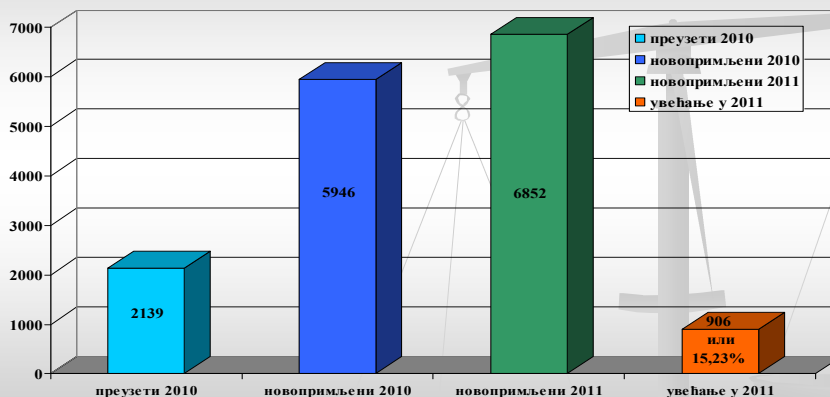
У кривичном одељењу Апелационог суда у Крагујевцу у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године примљено је 7949 предмета, што је за 1865 предмета **више** или 30,65% предмета у односу на исти период 2010. године када је примљено 6084 предмета. Од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године примљено је укупно 5391 „Кж1“ предмета, што је за 1294 предмета **више** или 31,58% у односу на исти период 2010. године када је примљено 4097 „Кж1“ предмета. Такође је у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у „Кж2“ материји примљено укупно 2380 „Кж2“ предмета, што је за 570 предмета **више** или 31,49% у односу на исти период 2010. године када је примљено 1810 „Кж2“ предмета.

**Упоредни преглед новопримљених предмета за период
1.1.2011-31.12.2011 године у односу на период 1.1.2010-31.12.2010
у кривичној материји**



У грађанском одељењу, рачунајући и одељење за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године примљено је 6852 предмета, што је за 906 предмета **више** или 15,23% предмета у односу на исти период 2010. године када је примљено 5946 предмета. Од укупног броја примљених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године примљено је 3255 „Гж“ предмета, што је за 564 предмета **више** или 20,95% у односу на исти период 2010. године када је примљен 2691 „Гж“ предмет. У „Гж1“ материји у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године примљено је нешто мање предмета него у истом периоду 2010. године, док је у „Гж2“ материји у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године примљено укупно 489 „Гж2“ предмета, што је за 380 предмета **више** или 348,62% у односу на исти период 2010. године када је примљено 109 „Гж2“ предмета.

**Упоредни преглед новопримљених предмета за период
1.1.2011-31.12.2011 године у односу на период 1.1.2010-31.12.2010
у грађанској материји**



На основу наведеног, закључује се да је у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године дошло до **знатног повећања прилива** предмета на нивоу суда и то за 23,03%. Прилив предмета је знатно повећан у кривичној материји и то за 30,65%, као и у грађанској материји за 15,23% у односу на исти период 2010. године.



2. Упоредна анализа рада суда за период 1.1.2011.-31.12.2011. године у односу на период 1.1.2010.-31.12.2010. године

Табеларни приказ извештаја о раду суда за период 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године

МАТЕРИЈА	Нерешено из претходне године	Примљено предмета	Укупно у раду	Решено	Нерешено	Савладавање прилива	Процент решених
Кж1	974	5391	6365	5982	383	110,96%	93,98%
Кж2	74	2380	2454	2420	34	101,68%	98,61%
Кж3		27	27	24	3	88,89%	88,89%
Кр	1	84	85	85		101,19%	100,00%
Кжм1	1	36	37	37		102,78%	100,00%
Кжм2	1	25	26	26		104,00%	100,00%
Крм		6	6	6		100,00%	100,00%
УКУПНО Кж	1051	7949	9000	8580	420	107,94%	95,33%
Гж	397	3255	3652	3300	352	101,38%	90,36%
Гж1	629	2969	3598	3135	463	105,59%	87,13%
Гж2	5	489	494	489	5	100,00%	98,99%
Р		85	85	81	4	95,29%	95,29%
Рех	1	17	18	18		105,88%	100,00%
Р1		37	37	37		100,00%	100,00%
УКУПНО Гж	1032	6852	7884	7060	824	103,04%	89,55%
УКУПНО Кж и Гж	2083	14801	16884	15640	1244	105,67%	92,63%

Табеларни приказ извештаја о раду суда за период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године

МАТЕРИЈА	Нерешено из претходне године	Примљено предмета	Укупно у раду	Решено	Нерешено	Савладавање прилива	Процент решених
Кж1	2043	4097	6140	5166	974	126,09%	84,13%
Кж2		1810	1810	1736	74	95,91%	95,91%
Кж3							
Кр		103	103	102	1	99,03%	99,03%
Кжм1		53	53	52	1	98,11%	98,11%
Кжм2		19	19	18	1	94,74%	94,74%
Крм		2	2	2		100,00%	100,00%
УКУПНО Кж	2043	6084	8127	7076	1051	116,30%	87,06%
Гж	1445	2691	4136	3739	397	138,94%	90,40%
Гж1	694	3087	3781	3152	629	102,10%	83,36%
Гж2		109	109	104	5	95,41%	95,41%
Р		47	47	47		100,00%	100,00%
Рех		12	12	11	1	91,67%	91,67%
Р1							
УКУПНО Гж	2139	5946	8085	7053	1032	118,61%	87,23%
УКУПНО Кж и Гж	4182	12030	16212	14129	2083	117,45%	87,15%

Упоредном анализом извештаја о раду суда у извештајном периоду 1. 1. 2011. - 31. 12. 2011. године у односу на извештајни период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године, утврђује се да је у Апелационом суду у Крагујевцу у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године **решено укупно** на нивоу суда 15640 предмета, што је **више** предмета у односу на исти извештајни период 2010. године када је решено укупно 14129 предмета на нивоу суда. Процент решених предмета у периоду 1.1.2011. - 31. 12. 2011. године на нивоу суда је 92,63% што представља **већи** проценат у односу на исти извештајни период 2010. године када је проценат решених предмета износио 87,15%.

Савладавање прилива у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године износи 105,67% на нивоу суда.

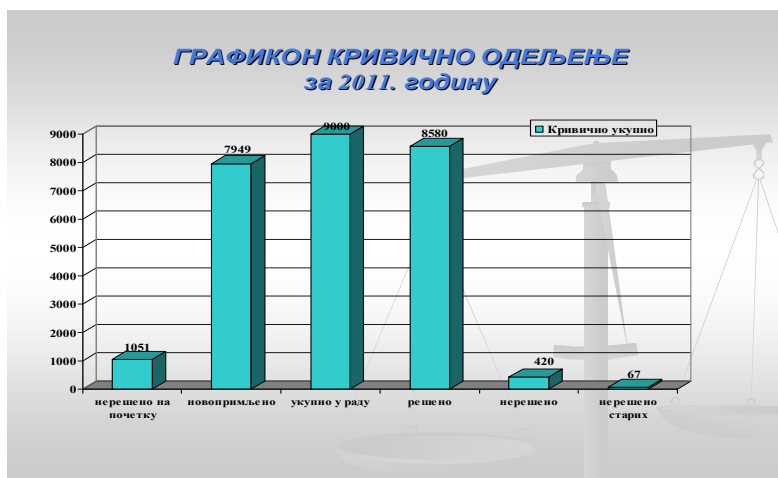
У **кривичном одељењу** у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године решено је укупно 8580 предмета што је **знатно већи број решених предмета** у односу на исти извештајни период 2010. године када је решено 7076 предмета. Процент решених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године износи 95,33%, што представља **знатно већи** проценат у односу на исти извештајни период 2010. године када је износио 87,06%. У **грађанском одељењу и одељењу за радне спорове** у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године решено је укупно 7060 предмета што представља приближно исти број решених предмета у односу на извештајни период 2010. године када је решено 7053 предмета. Процент решених предмета у овом одељењу у периоду 1.1.2011. - 31.12.2011. године износи 89,55%, што представља **незнатно већи** проценат у односу на исти извештајни период 2010. године када је износио 87,23%.

На основу изложеног може се закључити да је и поред повећаног прилива у 2011. години у односу на 2010. годину за 2771 предмет или 23,03%, укупан број решених предмета већи у 2011. години за 1511 предмета, да је већи проценат решених предмета 92,63% у односу на 2010. годину када је решено укупно 87,15% предмета.

РАД КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

Годишњим распоредом послова СУ I-2-75/10 од 7. 12. 2010. године у кривичном одељењу је било формирано 7 судских већа и једно веће у одељењу за кривичне поступке према малолетницима. У 8 кривичних већа распоређено је 25 судија, од којих једно веће има четири судије, с тим што су судије Татјана Мишић, Милош Павловић и Дубравка Дамјановић у 2011. години били на дужем боловању (именоване судије су биле на дужем боловању у укупном трајању од 291 радних дана). Једно веће чини одељење за кривичне поступке према малолетницима, али како у овој материји има веома мали број предмета (67), то судије овог већа поступају и у кривичној материји, те рад свих судија овог одељења неће бити приказан посебно већ у рубрици „Рад кривичног одељења“.

Материја	Број судија у материји	нерешено на почетку	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада	
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		Остало у раду као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	Савладавање прилива	Процент решених
Кж1	23	974	5391	6365	21,31	5968	14	5982	426	23,64	383	65	16,65	2,83	110,96%	93,98%
Кж2	23	74	2380	2454	9,41	2381	39	2420	14	9,57	34	2	1,48	0,09	101,68%	98,61%
Кж3	5		27	27	0,49	24		24	2	0,44	3		0,60		88,89%	88,89%
Кр	23	1	84	85	0,33	80	5	85		0,34					101,19%	100,00%
Кжм1	3	1	36	37	1,09	37		37		1,12					102,78%	100,00%
Кжм2	3	1	25	26	0,76	23	3	26		0,79					104,00%	100,00%
Крм	3		6	6	0,18	6		6		0,18					100,00%	100,00%
Укуп.	23	1051	7949	9000	31,42	8519	61	8580	442	33,91	420	67	18,26	2,91	107,94%	95,33%



У кривичном одељењу у периоду од 1. 1. 2011. године до 31. 12. 2011. године, било је нерешено на почетку 1051 предмет, примљено је 7949 предмета или просечно месечно по судији 31,42 предмета. Укупно у раду било је 9000 кривичних предмета. **Решено је укупно 8580 од тога мериторно 8519 предмета или 99,23%.** Просечно месечно је решено по судији 33,91. Остало је нерешено 420 предмета, од тога старих 67 предмета, а 62 програмска предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2011. године 18,26 предмета, од тога старих 2,91 и програмских 2,70.

Ажурност судија у кривичној материји у Апелационом суду је у 2011. години **изузетно добра** и износи **0,58**, док је у 2010. годину ажурност износила 1,55.

У посматраном периоду је у кривичном одељењу било у раду укупно 6365 „Кж1“ предмета. Просечан прилив по судији „Кж1“ предмета је био 21,31. **Решено је укупно 5982 предмета, од тога мериторно 5968 предмета или 99,77%**, а на други начин 14. Старих предмета је решено 426. Просечно је решено по судији 23,64. Укупно је остало нерешено 383 предмета, од тога старих 65. Просечно предмета у раду по судији у одељењу је 16,65, од тога старих 2,83. Укупно је решено **93,98 %** од укупног броја „Кж1“ предмета у раду.

„Кж2“ предмета је било **2454**, просечан прилив предмета по судији је 9,41. Укупно је решено 2420, од тога мериторно 2381 или 98,39%, на други начин 39, од тога старих 14, просечно је по судији решено 9,57. Остало је нерешено 34 предмета од тога 2 стара. Судије просечно имају 1,48 предмета у раду, од тога 0,09 старих. Решено је укупно 98,61 % од укупног броја „Кж2“ предмета у раду.

„Кр“ предмета је било **85**, просечно месечно по судији 0,33. Решено је укупно 85, мериторно 80, на други начин 5, просечно решених по судији је 0,34%. Нерешених предмета на крају овог извештајног периода није било. Решено је укупно 100% предмета.

„Кжм1“ предмета је било укупно **37**, или просечан месечан прилив по судији 1,09. Решено је 37 предмета, од тога мериторно 37. Просечно је решено по судији у одељењу 1,12. Нерешених предмета на крају овог извештајног периода није било. Решено је укупно 100 % предмета.

„Кжм2“ предмета је било **26**, или просечно по судији је прилив 0,76. Решено је укупно 26 предмета, од тога мериторно 23 предмета, на други начин 3 предмета, а просечно решено по судији је 0,79. Нерешених предмета на крају овог извештајног периода није било. Решено је укупно 100% предмета.

„Крм“ предмета је укупно било 6 или просечан прилив по судији је 0,18. Решено је 6 предмета. Просечно решено по судији је 0,18 . Нерешених предмета на крају овог извештајног периода није било. Решено је укупно 100% предмета.

Анализа рада судија у кривичном одељењу

У току 2011. године сваки судија је имао просечан **месечни прилив по 31,42 предмета, просечно месечно је решио сваки судија по 33,91 предмета и на крају године 31. 12. 2011. године, сваки судија има у раду просечно 18,26 предмета.** Према броју решених предмета тај број се креће од 119 до 450 предмета. Највише су решиле судије кривичног одељења Богољуб Пауновић 450 предмета од тога мериторно 444, 440 предмета је решио судија Бранислав Станић од тога мериторно 438, 434 предмета је решила судија Катарина Бошковић од тога мериторно 429, 412 предмета судија Олга Пековић, 409 предмета судија Злата Несторовић, 408 предмета судија Даница Маринковић итд, према табели у прилогу.

Подаци о раду судија кривичног одељења

Ред. број	Судија	Примљено	Решено		Нерешено	број радних месеци	ажурнос т
			мериторно	укупно			
1	Драган Лековић	316	345	349	79	9,86	2,50
2	Милунка Цветковић	300	298	299	16	9,41	0,53
3	Даница Маринковић	375	404	408	16	9,55	0,43
4	Мирољуб Томић	300	296	301	12	9,36	0,40
5	Александар Блануша	282	303	308	20	9,55	0,71
6	Злата Несторовић	362	408	409	31	9,55	0,86
7	Соња Павловић	302	308	311	2	10,05	0,07
8	Оливера Бојовић	335	361	363	7	9,68	0,21
9	Милевка Миленковић	371	380	382	4	10,00	0,11
10	Радослав Петровић	301	307	307	13	10,32	0,43
11	Радоман Спарић	377	391	392	2	10,27	0,05
12	Драгиша Радисављевић	353	380	381	17	10,18	0,48
13	Милош Павловић	108	119	119	5	4,59	0,46
14	Бранислав Станић	366	438	440	24	10,18	0,66
15	Олга Пековић	374	410	412	11	10,09	0,29
16	Весна Димитријевић	293	310	312	10	10,05	0,34
17	Љубодраг Вуковић	371	385	388	26	9,95	0,70
18	Татјана Мишић	235	189	190	45	6,73	1,91
19	Богољуб Пауновић	359	444	450	4	10,77	0,11
20	Љубинко Тетеновић	230	277	278	12	10,23	0,52
21	Ружица Ђурђевић	360	370	375	4	9,91	0,11
22	Катарина Бошковић	360	429	434	17	9,23	0,47
23	Дубравка Дамјановић	191	194	195	18	7,59	0,94
24	Марина Илић	373	382	383	4	10,32	0,11
25	Мирјана Војиновић	355	391	394	21	10,27	0,59
УКУПНО		7949	8519	8580	420		0,58

Анализом рада судија у кривичном одељењу, може се закључити да су све судије и вишеструко испуниле норму и да су решиле велики број предмета.

Ажурност по судијама се креће од: 0,05 судија Радоман Спарић, 0,07 судија Соња Павловић, 0,11 судије Марина Илић, Ружица Ђурђевић, Богољуб Пауновић и Милевка Миленковић, 0,21 судија Оливера Бојовић, 0,29 судија Олга Пековић итд.

Подаци о ажурности свих судија, као и кривичног одељења овог суда од 0,58 указују да је ажурност у погледу кривичне материје изузетна и да је далеко боља него 2010. године када је износила 1,55.

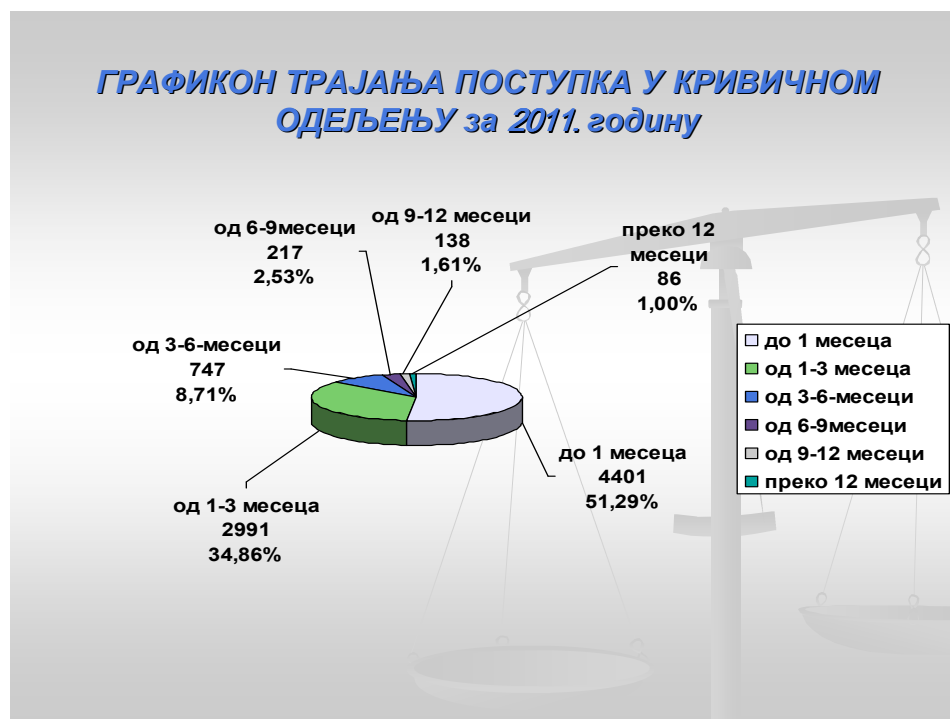
Најуспешније веће у кривичном одељењу било је 5. веће које је четворочлано, а којим је председавао судија Милош Павловић, односно судија Оливера Бојовић на начин како је то одређено изменом Годишњег распореда послова за 2011. годину од 19. 9. 2011. године, а у чији састав улазе и судије Олга Пековић и Богољуб Пауновић. Веће је **решило укупно 1344 предмета.**

Судија - 5 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Милош Павловић	108	119	5
Оливера Бојовић	335	363	7
Олга Пековић	374	412	11
Богољуб Пауновић	359	450	4
Укупно	1176	1344	27

*Дужина трајања поступка у кривичним предметима
пред Апелационим судом*

материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Кж1	2215	37,03	2647	44,25	695	11,62	207	3,46	133	2,22	85	1,42	5982
Кж2	2050	84,71	311	12,85	45	1,86	8	0,33	5	0,21	1	0,04	2420
Кж3	5	20,83	14	58,33	3	12,50	2	8,33					24
Кр	81	95,29	2	2,35	2	2,35							85
Кжм1	21	56,76	15	40,54	1	2,70							37
Кжм2	25	96,15			1	3,85							26
Крм	4	66,67	2	33,33									6
Укуп.	4401	51,29	2991	34,86	747	8,70	217	2,52	138	1,60	86	1,00	8580

Из табеле која приказује дужину трајања поступка у кривичним предметима пред Апелационим судом види се да је **највећи део предмета 4401 или 51,29% решен у трајању до 1 месеца**. У трајању од 1. до 3. месеца решен је 2991 предмет или 34,86 %, док је од 3. до 6. месеци трајао поступак у 747 предмета или у 8,71%, што указује да је **највећи број кривичних предмета решен у року предвиђеном одредбама чл. 393 ЗКП**.



Дужина трајања кривичног поступка пред Апелационим судом у 2011. години је знатно скраћена у односу на дужину трајања кривичног поступка у 2010. години када је до месец дана решено 34,77% предмета, а до 3. месеца 33,01% предмета.

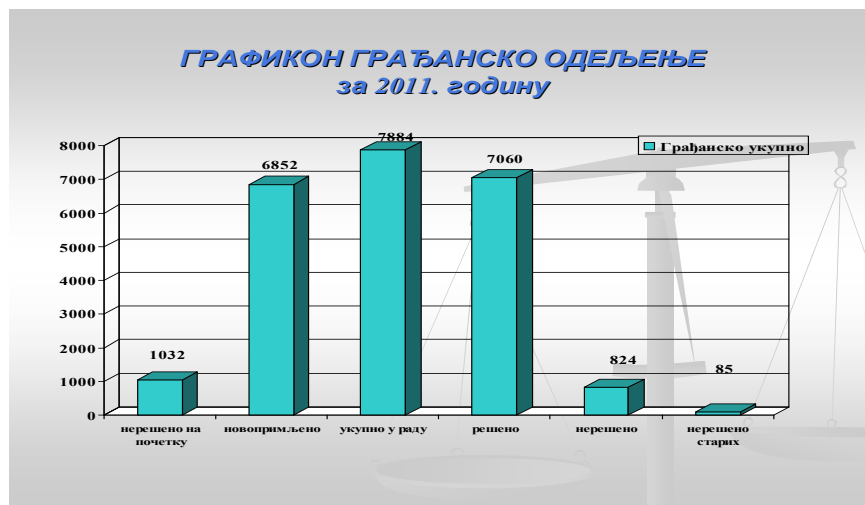
РАД ГРАЂАНСКОГ И ОДЕЉЕЊА ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У грађанском одељењу и одељењу за радне спорове је у периоду од 1. 1. 2011. године до 31. 12. 2011. године било нерешено на почетку 1032 предмета, примљено је 6852 предмета или просечно месечно по судији 23,07 предмета. Укупно у раду било је 7884 парничних предмета. **Решено је укупно 7060 од тога мериторно 5861 предмет или 83,02%.** Просечно месечно је решено по судији 23,77. Остало је нерешено 824 предмета, од тога старих 85 предмета, а 148 програмских предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2011. године 30,52 предмета, од тога старих 3,14, а програмских 5,48. Процент решених предмета у грађанској материји износи 89,55%.

Ажурност судија у грађанској материји у Апелационом суду је у 2011. години солидна и **износи 1,32**, док је у 2010. години ажурност износила 1,53.

Рад грађанског одељења и одељења за радне спорове

Материја	Број судија у материји	Нерешено на почетку	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Просечан прилив по судији	Решено				Просечно решено по судији у одељењу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада	
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		Остало у раду као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	Савладавање прилива	Процент решених
Гж	18	397	3255	3652	16,44	2705	595	3300	233	16,67	352	26	19,56	1,44	101,38%	90,36%
Гж1	9	629	2969	3598	29,99	2606	529	3135	589	31,67	463	59	51,44	6,56	105,59%	87,13%
Гж2	9	5	489	494	4,94	441	48	489		4,94	5		0,56		100,00%	98,99%
Р	18		85	85	0,43	56	25	81		0,41	4		0,22		95,29%	95,29%
Рех	6	1	17	18	0,26	16	2	18		0,27					105,88%	100,00%
Р1	9		37	37	0,37	37		37		0,37					100,00%	100,00%
Укуп	27	1032	6852	7884	23,07	5861	1199	7060	822	23,77	824	85	30,52	3,14	103,04%	89,55%



ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ

Годишњим распоредом послова бр. СУ I -2-75 /10 од 7. 12. 2010. године у грађанском одељењу су формирана 6 већа, тако да је сада у грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу распоређено 18 судија у 6 грађанских већа, с тим што је судија Биљана Николић од 1. 9. 2011. године до 31. 12. 2011. године била упућена на рад у Високи савет судства. Три већа су специјализована за породично правне спорове (Гж2) и поред ових предмета поступају и у општој парници у смислу чл. 23 Закона о судијама.

У посматраном периоду је у грађанском одељењу било у раду укупно 3652 „Гж“ предмета. Просечан прилив по судији „Гж“ предмета је био 16,44. **Решено је укупно 3300 предмета, од тога мериторно 2705 предмета или 81,97%**, а на други начин 595. Старих предмета је решено 233. Просечно је решено по судији 16,67. Укупно је остало нерешено 352 предмета, од тога старих 26. Просечно предмета у раду по судији у одељењу је 19,56, од тога старих 1,44, а програмских 4,39. Укупно је решено **90,36 %** од укупног броја „Гж“ предмета у раду.

У посматраном периоду је у материји „Гж2“ било у раду укупно 494 предмета. Просечан прилив по судији „Гж2“ предмета је био 4,94. **Решено је укупно 489 предмета, од тога мериторно 441 предмета или 90,18%**, а на други начин 48. Просечно је решено по судији 4,94. Укупно је остало нерешено 5 предмета. Просечно предмета у раду по судији у одељењу је 0,56. Укупно је решено **98,99%** од укупног броја „Гж2“ предмета у раду.

„Р“ предмета је било укупно у раду 85, просечан месечни прилив је 0,43 по судији, решен је укупно 81 предмет, од тога мериторно 56 и на други начин 25, просечно решено по судији у одељењу је 0,41. Укупно је остало нерешено 4 предмета или просечно по судији 0,22.

„Р1“ предмета је било укупно у раду 37, просечан месечни прилив је 0,37 по судији, решено је укупно 37 предмета, од тога мериторно 37 или 100%, просечно решено по судији у одељењу је 0,37. Нерешених предмета у овој материји није било.

„Рех“ предмета је било укупно у раду 18, просечан месечни прилив је 0,26 по судији, решено је 18 предмета, од тога 16 мериторно и 2 на други начин, просечно решено по судији је 0,27. Нерешених предмета у овој материји није било.

ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У одељењу за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу, распоређено је 10 судија у 3 већа, од којих једно веће има 4 судије, с тим што су у току 2011. године судије Радованка Николић и Симонида Милорадовић биле на дужем одсуству, као и судија Драгица Костић која се још увек налази на боловању (именоване судије су биле на дужем одсуству у укупном трајању од 368 радних дана).

У одељењу за радне спорове у периоду од 1. 1. 2011. године до 31. 12. 2011. године било је нерешено на почетку 629 предмета, примљено је 2969 предмета или просечно месечно по судији 29,99 предмета. Укупно у раду било је 3598 предмета. **Решено је укупно 3135 од тога мериторно 2606 предмета или 83,13%, а на други начин 529 предмета.** Просечно месечно је решено по судији 31,67. Остало је нерешено 463 предмета, од тога старих 59 предмета, а 69 програмских предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2011. године 51,44 предмета, од тога старих 6,56, а програмских 7,67. Процент решених предмета у одељењу за радне спорове износи 87,13% у односу на укупан број „Гж1“ предмета у раду.

Анализа рада судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове

Грађанско одељење

У грађанском одељењу у току 2011. године сваки судија је имао просечан месечни прилив „Гж“ предмета по 16,44 предмета и 4,94 „Гж2“ предмета. Просечно месечно је решио по 16,67 Гж. предмета и 4,94 Гж.2. предмета. На крају 2011. године, сваки судија има просечно у раду по 19,56 „Гж“ предмета и 0,56 Гж.2. предмета. Број решених предмета се по судијама креће од: 309 предмета од тога мериторно 255 предмета колико је решила судија Мирјана Поповић, 307 предмета од тога мериторно 253 предмета колико је решила судија Радмила Радуловић, 280 предмета од тога мериторно 215 предмета колико је решила судија Роса Терзић, 263 предмета од тога мериторно 217 предмета колико је решила судија Драгијана Дробњак итд. Анализом рада судија у грађанском одељењу може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета. **Ажурност у грађанском одељењу је веома добра и износи 1,05.**

Ажурност по судијама у грађанском одељењу креће од : **0,00 судија Божидар Вујичић**, 0,12 судија Драгијана Дробњак, 0,13 судија Смиљана Ристић, 0,14 судија Милорад Јанићијевић, , 0,32 судија Роса Терзић, 0,35 судија Радмила Радуловић итд, те је просечна ажурност по судији у „Гж“ материји - 1,19, а у „Гж.2“ материји - 0,11 што је по мом мишљењу одличан резултат.

Одељење за радне спорове

У одељењу за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу распоређено је 10 судија у 3 већа, од којих једно веће има 4 судије, с тим што је троје судија, а како је већ напред наведено, у току 2011. године било на дужем боловању.

У току 2011. године сваки судија је имао просечан месечни прилив 29,99 предмета, а просечно месечно је решио по 31,67 предмета. На крају 2011. године, сваки судија има просечно у раду по 51,44 предмета. Ажурност у одељењу за радне спорове износи 1,72 што је солидна ажурност. Број решених предмета се по судијама креће од: 408 предмета од тога мериторно 314 предмета колико је решила судија Светлана Бранковић, 380 предмета од тога мериторно 320 предмета колико је

решила судија Јасминка Вукановић, 370 предмета колико је решио судија Душан Дражовић који је мериторно решио највећи број предмета - 325, 344 предмета колико је решила судија Мирјана Симић, итд.

Анализом рада судија у одељењу за радне спорове, може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета.

Ажурност по судијама се креће од: 0,26 судија Симонида Милорадовић, 1,13 судија Есад Вељовић, 1,15 судија Изет Суљовић, итд.

Подаци о раду судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове

Ред. Бр.	Судија	Примљено	Решено		Нерешено	Број радних месеци	Ажурност
			мериторно	укупно			
1.	Зоран Хаџић	207	146	181	30	9,55	1,45
2.	Драгица Петровић	241	207	230	26	10,55	1,08
3.	Сузана Видановић	234	198	227	34	9,95	1,45
4.	Милорад Јанићијевић	207	167	208	3	9,95	0,14
5.	Драгијана Дробњак	258	217	263	3	9,82	0,12
6.	Роса Терзић	252	215	280	8	9,91	0,32
7.	Обрен Јездић	181	182	198	13	9,73	0,72
8.	Снежана Ковачевић	238	198	239	17	10,18	0,71
9.	Надежда Видић	227	220	255	16	9,95	0,70
10.	Божидар Вујичић	196	176	197		9,73	0,00
11.	Радмила Радуловић	314	253	307	11	9,82	0,35
12.	Мирјана Поповић	311	255	309	18	9,95	0,58
13.	Биљана Николић	126	115	126		5,68	0,00
14.	Смиљана Ристић	234	211	250	3	9,95	0,13
15.	Драгана Сретовић	233	210	255	50	9,86	2,15
16.	Јасмина Симовић	207	159	214	34	9,18	1,64
17.	Живанка Божић	234	161	206	72	9,14	3,08
18.	Весна Цветковић	226	185	222	29	10,27	1,28
19.	Изет Суљовић	260	223	255	30	9,73	1,15
20.	Јасминка Вукановић	353	320	380	84	9,86	2,38
21.	Душан Дражовић	336	325	370	83	9,86	2,47
22.	Драгица Костић	34	91	104		3,41	0,00
23.	Симонида Милорадовић	189	175	196	5	6,95	0,26
24.	Радованка Николић	216	137	178	38	6,50	1,76
25.	Светлана Бранковић	371	314	408	49	9,91	1,32
26.	Есад Вељовић	283	262	311	32	9,36	1,13
27.	Мирјана Симић	339	275	344	62	9,73	1,83
28.	Маријана Ђорђевић	338	258	339	74	9,73	2,19
29.	Мирољуб Томић	4	4	5		9,36	0,00
30.	Соња Павловић	3	2	3		10,05	0,00
УКУПНО		6852	5861	7060	824		1,32

Најуспешније веће у грађанском одељењу било је веће којим је председавао судија Божидар Вујичић, у саставу судија Радмила Радуловић и судија Мирјана Поповић, који су **укупно решили 813 предмета**, док је остало у раду као нерешено 29 предмета.

Најуспешније веће у грађанском одељењу

Судија - 4 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Божидар Вујичић	196	197	-
Радмила Радуловић	314	307	11
Мирјана Поповић	311	309	18
УКУПНО	821	813	29

Најуспешније веће у грађанском одељењу према најмањем броју нерешених предмета на дан 31.12.2011. године било је веће којим је председавао судија Милорад Јанићијевић, у саставу судија Драгијане Дробњак и Росе Терзић, који су **укупно решили 751 предмет**, док је остало у раду као нерешено 14 предмета.

Најуспешније веће у грађанском одељењу према најмањем броју нерешених предмета на дан 31. 12. 2011. године

Судија - 2 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Милорад Јанићијевић	207	208	3
Драгијана Дробњак	258	263	3
Роса Терзић	252	280	8
УКУПНО	717	751	14

Најуспешније веће у одељењу за радне спорове према броју решених предмета било је веће којим је председавао судија Изет Суљовић, у саставу судија Јасминке Вукановић, Душана Дражовића и Драгице Костић, које је укупно решило 1109 предмета, **док је најуспешније веће у одељењу за радне спорове према најмањем броју нерешених предмета на дан 31. 12. 2011. године** било веће којим је председавала судија Симонида Милорадовић, у саставу судија Радованке Николић и Светлане Бранковић, у ком већу је остало нерешено укупно 92 предмета.

Најуспешније веће у одељењу за радне спорове према броју решених предмета

Судија - 1 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Изет Суљовић	260	255	30
Јасминка Вукановић	353	380	84
Душан Дражовић	336	370	83
Драгица Костић	34	104	-
УКУПНО	983	1109	197

Најуспешније веће у одељењу за радне спорове према најмањем броју нерешених предмета на дан 31. 12. 2011. године

Судија - 2 веће	Примљено	Решено	Нерешено
Симонида Милорадовић	189	196	5
Радованка Николић	216	178	38
Светлана Бранковић	371	408	49
УКУПНО	776	782	92

Дужина трајања поступка у грађанском одељењу и одељењу за радне спорове

Материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Гж	1463	44,33	1199	36,33	405	12,27	139	4,21	76	2,30	18	0,55	3300
Гж1	1103	35,18	875	27,91	568	18,12	351	11,20	208	6,63	30	0,96	3135
Гж2	436	89,16	51	10,43	2	0,41							489
Р	66	81,48	15	18,52									81
Рex	4	22,22	13	72,22	1	5,56							18
Р1	24	64,86	12	32,43	1	2,70							37
Укуп.	3096	43,85%	2165	30,67%	977	13,83%	490	6,94%	284	4,02%	48	0,69%	7060

Анализом ових података закључује се да је **највећи број предмета решен до 1 месеца** и то: 3096 или 43,85% до месец дана, 2165 предмета или 30,67% од 1. до 3. месеца, што све указује на успешност и ефикасност рада свих судија овог одељења.



Дужина трајања поступка у грађанском одељењу Апелационог суда у 2011. години је краћа него у 2010. години када је у грађанском одељењу до месец дана решено 30,54% предмета, а до 3. месеца 37,23%.

СТРУКТУРА ОДЛУКА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

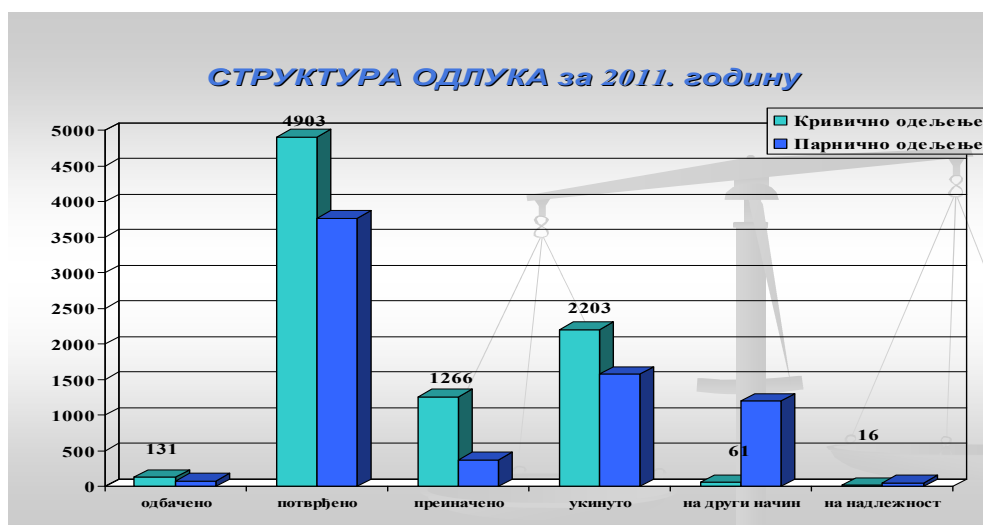
У кривичном одељењу, у периоду од 1. јануара до 31. децембра 2011. године, у 162 предмета је отворен **претрес** пред другостепеним судом, укупно их је било 320, од тога је решено 142 предмета.

У грађанском одељењу и одељењу за радне спорове у периоду од 1. 1. 2011. до 31.12.2011. године, у 123 предмета је отворена **расправа** пред другостепеним судом, укупно их је било 224, од тога је решено 114 предмета.

Материја	одбачено		потврђено		Преиначено		укинута					на други начин		на надлежност		Укупно
	број	%	број	%	број	%	битна повреда пост.	погрешно чињен. стање	због нових доказа	укупно	%	број	%	број	%	
Кж	131	1,53	4903	57,14	1266	14,76	2038	114	51	2203	25,67	61	0,71	16	0,19	8580
Гж	84	1,19	3766	53,34	378	5,35	1096	321	162	1579	22,38	1199	16,98	54	0,76	7060

Материја	преиначено										Укупно
	повишено		снижено		у ослобађајућу		у осуђујућу		из др. разл.		
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Кж	348	27,49	323	25,51	75	5,92	19	1,50	501	39,57	1266
Гж	378										378

Анализирајући структуру одлука види се да је највећи део одлука у кривници 57,14 % и у парници 53,34 % потврђено и преиначено – у Кж -14,76% и у Гж. 5,35% што указује да су судије Апелационог суда највећи део предмета окончали мериторном одлуком, а да је укинута у КЖ. 25,67 % и у ГЖ. 22,38 % одлука.



Анализом преиначених одлука у кривичном одељењу види се да је већи број одлука преиначен у погледу одлуке о казни на строже 27,49%, док је у 25,51% дошло до смањења казне.

Структура решених предмета у кривичној материји

- Одбачено 131 предмета (1,53%);
- Потврђено 4.903 предмета (57,14%);
- Преиначено 1.266 предмета (14,76%);
- Укинута 2.203 предмета (25,67%);
- Решено на други начин 61 (0,71%);
- На надлежност 16 предмета (0,19%);

Структура преиначених одлука

- Од ослобађајуће на осуђујућу 75 предмета;
- Од осуђујуће на ослобађајућу 19 предмета;
- Казна поштрена 348 предмета;
- Казна снижена односно смањена 323 предмета;
- Из других разлога 501 предмета;

Структура укинутих одлука

- Због битних повреда одредаба кривичног поступка 2.038;
- Због погрешено или непотпуно утврђеног чињеничног стања 114;
- Због нових доказа и чињеница 51.

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је **највећи део предмета решен правноснажно у Апелационом суду у Крагујевцу**, као и да је само 25,67% предмета укинута и враћено првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је и **Апелациони суд одржао и велики број претреса – 320** управо у настојању да највећи део предмета буде решен мериторно пред Апелационим судом.

Структура решених предмета у грађанској материји и радним споровима

- Одбачено је укупно 84 жалби (1,19%);
- Потврђено је 3.766 предмета (53,34%);
- Преиначено је 378 предмета (5,35%);
- Укинута је 1.579 предмета (22,38%);
- Решено на други начин је 1.199 предмета (16,98%);
- На надлежност 54 предмета (0,76%)

Структура укинутих одлука

- Због битне повреде одредаба парничног поступка 1.096 предмета;
- Због погрешено или непотпуно утврђеног чињеничног стања 321 предмета;
- Због погрешне примене материјалног права 162 предмета.

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је **највећи број предмета правноснажно решен у Апелационом суду у Крагујевцу**, а да је само 22,38% предмета укинут и враћен првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је **Апелациони суд одржао и велики број расправа 224**, у настојању да највећи број предмета буде мериторно решен пред Апелационим судом.

РАД ОДЕЉЕЊА СУДСКЕ ПРАКСЕ

У Апелационом суду у Крагујевцу, Годишњим распоредом послова за 2011. годину одређено је да Одељење судске праксе сачињавају: в.ф. председника суда и његови заменици, сви председници судских одељења и њихови заменици, руководиоци судске праксе по судским одељењима и председници већа. Председник Одељења судске праксе је в.ф. председника суда, судија Весна Петровић, а заменик председника Одељења судске праксе је судија Божидар Вујичић.

За руководиоца судске праксе по судским одељењима у 2011. години биле су одређене судије и то: у кривичном одељењу судија Љубинко Тетеновић, коме је помагао судија Александар Блануша, у одељењу за кривичне поступке против малолетника судија Дубравка Дамјановић, у грађанском одељењу судија Божидар Вујичић, а у грађанском одељењу за радне спорове судија Симонида Милорадовић.

Руководиоцима судске праксе у судским одељењима помагали су председници већа према редоследу већа одређеним Годишњим распоредом послова за 2011. годину и исти су се смењивали редом сваке недеље по распореду који је месечно унапред сачињавала заменик в.ф председника суда, судија Милунка Цветковић.

Рад овог одељења је организован у смислу одредби чл. 38 Закона о уређењу судова и чл. 27 ст.1, 2, и 3, чл. 28 и 29 Судског пословника. У суду се води општи регистар у који се у сажетом облику уносе правна схватања изражена у одлукама суда у појединим предметима или примељена од вишег суда, а које су од значаја за судску праксу, као и посебан регистар, у који се уносе правна схватања усвојена на седници свих судија, седницама одељења, саветовањима и радним састанцима. Општи и посебан регистар правних схватања воде се за сваку грану судског рада хронолошким редом и објављују на web - страници Апелационог суда.

У циљу уједначавања судске праксе Апелационог суда, једном недељно су се одржавали радни састанци председника већа, како грађанског и одељења за радне спорове, тако и кривичног одељења. Поред тога, редовно се одржавају и седнице одељења на којима се усвајају правна схватања која се достављају другим апелационим судовима, ради уједначавања судске праксе на нивоу апелационих судова.

У 2011. години ради уједначавања судске праксе у свим апелационим судовима, одржан је заједнички састанак в.ф. председника свих апелационих судова, председника кривичних, грађанских и председника одељења за радне спорове свих апелационих судова дана 17. 2. 2011. године у седишту Апелационог суда у Крагујевцу. Састанку су присуствовале све судије Апелационог суда у Крагујевцу.

Други заједнички састанак в.ф. председника свих апелационих судова, као и председника кривичних, грађанских и одељења за радне спорове одржан је дана 8. 12. 2011. године у седишту Апелационог суда у Нишу.

У одељењу судске праксе стално су распоређени и судијски помоћници који помажу у раду овог одељења.

У суду је формиран и редакцијски одбор Билтена судске праксе чији је главни и одговорни уредник в.ф. председника суда Весна Петровић, а заменици главног и одговорног уредника, судија Александар Блануша из кривичног одељења и судија Божидар Вујичић из грађанског одељења. Чланови редакције су судије: Оливера Бојовић, Љубинко Ћетеновић, Смиљана Ристић, Александар Блануша, Обрен Јездић, Милунка Цветковић, Симонида Милорадовић, Милорад Јанићијевић и Радоман Спарић, као и сви чланови одељења судске праксе.

У току 2011. године објављен је Билтен судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр. 1, који је достављен Врховном касационом суду, Високом савету судства, Министарству правде, свим апелационим судовима, Основном, Вишем и Апелационом јавном тужилаштву у Крагујевцу, као и свим вишим и основним судовима са подручја овог суда, а у току је штампање Билтена судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр. 2.

Израђен је и Web сајт Апелационог суда у Крагујевцу, на који начин је јавност обавештавана са начином рада, надлежношћу, организационом структуром суда, распоредом послова судија, овлашћењима и обавезама председника суда и осталим информацијама значајним за рад овог суда и странака. Такође је израђен и Информатор о раду Апелационог суда у Крагујевцу, који се редовно ажурира.

РАД НА РЕШАВАЊУ СТАРИХ ПРЕДМЕТА

Апелациони суд у Крагујевцу је посебну пажњу посветио раду на решавању старих предмета имајући у виду да је основни приоритет брзо и ефикасно одлучивање и остварење права грађана на правично суђење које подразумева пре свега остварење права на суђење у разумном року.

Рад на решавању старих предмета је укључио најпре разврставање предмета **према дужини трајања жалбеног поступка почев од дана пријема по жалби**, а што је основни критеријум дужине трајања жалбеног поступка у другостепеном - жалбеном суду. То су рокови предвиђени процесним законима и то чл.393 ст.2 Законика о кривичном поступку - 4 односно 3 месеца, а у парничном поступку – 6 месеци. Обзиром да је највећи број предмета и у кривичној и у грађанској материји решен у року од месец дана, односно од 3 месеца, односно решено је укупно у обе материје 1264 старих предмета, то је на дан 31.12.2011. године остало нерешено према овом критеријуму 152 предмета. По судији просечно број старих предмета по овом критеријуму износи 2,98.

Процент решених старих предмета по датуму пријема по жалби на нивоу суда износи 8,08%. Овај број је веома мали из разлога што је највећи број кривичних предмета у Апелационом суду у Крагујевцу решен у року до једног месеца – 51,29%, а највећи број парничних предмета решен је такође у року до једног месеца – 43,85%. До три месеца у кривичном одељењу решено је 86,15%, а у парничном одељењу решено је 74,52% свих предмета.

Посебно напомињемо да су у Апелационом суду у Крагујевцу решени сви предмети у којима је жалба изјављена пре више од годину дана у грађанској материји, а да је таквих нерешених кривичних предмета остало у раду само 4 и у њима се редовно поступа јер су отворени претреси пред другостепеним судом.

Према упутству за попуњавање извештаја о раду суда објављеног у Судском пословнику („Сл. гласник РС“, бр. 110/09 и 70/11), као и у посебном упутству Врховног касационог суда за израду извештаја о старим нерешеним предметима по коме су стари предмети старији од 2 године при чему се дужина рачуна од датума када је предмет први пут примљен у суд, израђен је посебан извештај у табели која је достављена од Врховног касационог суда и која ће бити приложена у прилогу табела.

Старост предмета се рачуна почев од датума када је предмет први пут примљен у суд, а то је датум иницијалног акта, те се сви предмети сматрају старим у којима је датум иницијалног акта старији од 31. 12. 2009. године. Рачунајући по овом критеријуму примљен је велики број старих предмета, а исто тако велики број старих предмета је и решен.

На дан 1. 1. 2011. године било је нерешено 688 старих предмета, од тога у кривичној материји 319 „Кж1“ предмета, а у грађанском одељењу укупно 183 предмета од чега 181 „Гж“ предмета и 2 „Гж2“ предмета, а у радним споровима 186 „Гж1“ предмета. У 2011. години је решено укупно 9569 предмета, од чега у кривичној материји 4103 „Кж1“ предмета, 414 „Кж2“ предмета и 16 „Кж3“ предмета, а у грађанској материји 2589 „Гж“ предмета, 163 „Гж2“ предмета и 50 „Р“ предмета, а у материји радних спорова 2224 „Гж1“ предмета. Дана 31.12.2011. године остало је нерешено укупно 833 стара предмета или просечно по судији 16,33, од чега у кривичној материји 249 „Кж1“ предмета, 5 „Кж2“ предмета и 3 „Кж3“ предмета, а у

грађанској материји 269 „Гж“ предмета и 2 Гж2“ предмета, а у материји радних спорова 305 „Гж1“ предмета.

Процент решених старих предмета по иницијалном акту старијем од 31. 12. 2009. године на нивоу суда је 61,18%.

Поново напомињемо да су ово предмети примљени у првостепене судове пре 31. 12. 2009. године.

ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА

Већ од 1. јануара 2010. године а након преузимања великог броја предмета који су извесно време стајали и чекали жалбено решавање у бившим општинским и окружним судовима и Врховном суду Србије, све судије Апелационог суда су приоритетно почели са решавањем старих предмета и без доношења формалног програма о решавању старих предмета.

Дана 9. априла 2010. године је први пут донет Програм решавања старих предмета у Апелационом суду у Крагујевцу, а након разматрања извештаја о раду суда и судија за 2010. годину, јануар и фебруар 2011. године, дана 10. марта 2011. године донет је и Програм решавања старих предмета за 2011. годину. Ради праћења реализације Програма решавања старих предмета, образована је Комисија за праћење спровођења Програма решавања старих предмета за Апелациони суд у Крагујевцу за 2011. годину, коју сачињава в.ф. председника суда, заменици в.ф. председника суда, председници судских одељења, управитељ писарнице и секретар суда, са задатком надзора за праћење спровођења програма.

Програм решавања старих предмета бр. СУ I-1-15/11 достављен је Врховном касационом суду дана 9. јуна 2011. године.

Програмом решавања старих предмета обухваћени су предмети у којима поступци трају дуже од две године рачунајући од датума када је предмет први пут примљен у суд и у којима иницијални акт потиче из 2008. и ранијих година. У ову групу предмета спадају и најстарији предмети у којима поступак траје дуже од пет година и иницијални акт потиче из 2006. године и ранијих година. Старим предметима у Апелационом суду у Крагујевцу сматрају се и предмети у којима поступци по жалби нису окончани у роковима предвиђеним Законом о парничном поступку и Закоником о кривичном поступку (шест односно четири месеца) и најстарији међу њима су они у којима поступци по жалби нису окончани дуже од једне године.

У периоду од 1. јануара до 31. децембра 2011. године, укупно је примљено програмских предмета 632 „Кж“, 831 „Гж“, као и 629 „Гж.1“. Од укупног броја примљених програмских предмета у „Кж“ материји - 632 решено је 714 предмета, док је остало нерешено 62 предмета. Од укупног броја примљених програмских предмета у „Гж“ материји - 831 решено је 842, док је остало нерешено 79 предмета, а од укупног броја примљених програмских предмета у „Гж.1“ материји - 629, решено је 644, док је остало нерешено 69 предмета.

У посматраном извештајном периоду 2011. године у овај суд примљено је укупно 2092 предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета. Решено је укупно 2200 предмета. Укупно је остало 210 старих предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета.

Остало је 10% нерешених програмских предмета, што је по мом мишљењу изузетан успех судија Апелационог суда.

Такође, решен је већи број старих програмских предмета него што је старих програмских предмета примљено у 2011. години и рад на старим програмским предметима је био интензивнији и у већем обиму него прошле 2010. године, јер је на крају 2011. године остало 210 старих нерешених програмских предмета што је мање у односу на претходну 2010. годину када је остало 219.

Преглед примљених, решених и нерешених предмета који улазе у програм решавања старих предмета

месец	„КЖ“				„ГЖ“				„ГЖ1“			
	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају	нерешено на почетку	примљено	решено	нерешено на крају
Јануар		69	31			65	46			100	14	
Фебруар		60	58			65	65			88	38	
Март		62	64			107	83			108	104	
Април	182	46	81	147	133	67	78	122	224	58	97	185
Мај	147	49	72	124	122	109	85	146	185	40	75	150
Јун	124	48	61	111	146	66	84	128	150	31	75	106
Јул	111	65	43	133	128	75	65	138	106	40	40	106
Август	133	51	47	137	138	50	46	142	106	18	31	93
Септембар	137	51	70	118	142	69	75	136	93	30	29	94
Октобар	118	59	53	124	136	51	58	129	94	57	36	115
Новембар	124	51	73	102	129	59	72	116	115	30	29	116
Децембар	102	21	61	62	116	48	85	79	116	29	76	69
УКУПНО		632	714	62		831	842	79		629	644	69

*Извештај по судијама о програмским предметима
на дан 31.12.2011. године у кривичној материји*

КЖ материја			
судија	примљено	решено	нерешено
Милунка Цветковић	20(2)	21	
Љубинко Ћетеновић	24(3)	30	4
Мирољуб Томић	27(3)	26	4
Соња Павловић	26(5)	26	1
Радослав Петровић	29(2)	26	3
Милош Павловић	10(1)	10	1
Весна Димитријевић	26(4)	24	2
Дубравка Дамјановић	12(3)	12	1
Ружица Ђурђевић	30(3)	32	1
Александар Блануша	27(2)	28	9
Оливера Бојовић	29(7)	29	1
Радоман Спарих	32(4)	32	1
Бранислав Станић	23(4)	36	2
Љубодраг Вуковић	28(4)	30	3
Марина Илић	24(5)	24	
Даница Маринковић	22(2)	27	
Катарина Бошковић	25	37	1
Злата Несторовић	26(3)	32	4
Милевка Миленковић	27(3)	27	
Драган Лековић	21(2)	40	8
Олга Пековић	34(7)	34	2
Татјана Мишић	19	11	8
Мирјана Војиновић	30(5)	32	3
Драгиша Радисављевић	32(5)	46	1
Богољуб Пауновић	29(2)	42	2
УКУПНО	632	714	62

*Извештај по судијама о програмским предметима на дан 31.12.2011. године
у грађанској материји и радним споровима*

Судија	материја ГЖ			материја ГЖ 1		
	примљено	решено	нерешено	примљен о	решен о	нерешен о
З. Хацић	48(21)	39	10	2(1)	3	
М. Јанићијевић	51(18)	53		4(1)	4	
О. Јездић	51(12)	52	1			
Д. Дробњак	62(13)	64		2(1)	2	
Ј. Симовић	42(17)	42	6			
Б. Вујичић	41(13)	41		20(3)	20	
Б. Николић	18(1)	18		6	6	
Д. Петровић	40(10)	40	4	1(1)	1	
С. Ковачевић	54(11)	53	3	5(3)	5	
Р. Радуловић	47(19)	48	2	26(4)	26	
С. Ристић	45(11)	51	2	3(2)	3	
С. Видановић	46(12)	45	8	1(1)	1	
Р. Терзић	49(14)	50				
М. Поповић	54(18)	52	3	27(2)	26	1
Д. Сретовић	49(16)	67	12			
Н. Видић	48(8)	43	6			
В. Цветковић	38(3)	45				
Ж. Божић	48(4)	39	22			
С. Милорадовић				34(5)	35	
Р. Николић				42(16)	33	9
С. Бранковић				84(33)	91(34)	7
Е. Вељовић				58(22)	57	4
М. Симић				58(7)	57	3
М. Ђорђевић				56(7)	57	7
И. Суљовић				55(12)	57	3
Д. Дражовић				66(15)	72	19
Д. Костић				13(2)	20	
Ј. Вукановић				66(27)	68	16
УКУПНО	831	842	79	629	644	69

Напомена: у загради су приказани предмети који су поново враћени у овај суд, враћени првостепеном суду на допуну поступка или из других разлога поново враћени.

Анализом података из табеле о примљеним, решеним и нерешеним програмским предметима по судијама у грађанској материји и радним споровима закључује се да је **4. веће** којим председава судија Божидар Вујичић, у саставу судија Радмила Радуловић и Мирјана Поповић, на свој захтев а ради помоћи колегама у Одељењу за радне спорове, примало и предмете Одељења за радне спорове. Ово веће је **примило и решило највећи број програмских предмета у „Гж“ и „Гж1“ материји** (укупно су примили 215 програмских предмета, а решили укупно 213 програмских предмета, тако да је у већу остало нерешено укупно 6 програмских предмета у обе материје).

**Извештај о броју нерешених предмета
према датуму иницијалног акта и датуму изјављивања жалбе по годинама
на дан 31. 12. 2011. у кривичној и грађанској материји**

У табелама које следе, а односе се на извештај о броју нерешених предмета према датуму иницијалног акта и датуму изјављивања жалбе по годинама на дан 31. 12. 2011. у кривичној и грађанској материји, у колони „Број примљених предмета“ приказан је број примљених предмета за две године од 1. 1. 2010. године - 31. 12. 2011. године по уписницима.

*Извештај о броју нерешених предмета према датуму иницијалног акта
по годинама на дан 31. 12. 2011. – кривична материја*

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета
Кж1	1992	3	0	Кж3	2008	4	0
	1993	4	1		2009	3	1
	1994	5	0		2010	4	0
	1995	8	0		2011	4	0
	1996	9	0	Укупно за Кж3		27	3
	1997	7	0	Кр	2006	2	0
	1998	11	1		2007	2	0
	1999	22	1		2008	5	0
	2000	33	3		2009	20	0
	2001	67	0		2010	77	0
	2002	92	5	2011	81	0	
	2003	140	5	Укупно за Кр		187	0
	2004	227	7	Кжм1	2005	1	0
	2005	410	13		2008	5	0
2006	751	23	2009		33	0	
2007	1351	47	2010		39	0	
2008	2546	54	2011		11	0	
2009	3525	89	Укупно за Кжм1		89	0	
2010	1994	87	Кжм2	2007	1	0	
2011	326	47		2008	4	0	
Укупно за Кж1		11531		383	2009	9	0
Кж2	2002	3		0	2010	12	0
	2003	1	0	2011	18	0	
	2004	2	0	Укупно за Кжм2		44	0
	2005	1	0	Кжм3	0	0	
	2006	38	0	Укупно за Кжм3		0	0
	2007	126	0	Крм	2008	1	0
	2008	298	3		2010	5	0
	2009	868	2		2011	2	0
	2010	1553	5	Укупно за Крм		8	0
2011	1300	24	Кж1ВП	0	0		
Укупно за Кж2		4190	34	Укупно за Кж1ВП		0	0
Кж3	2000	1	0	Кж2ВП	0	0	
	2001	1	0	Укупно за Кж2ВП		0	0
	2002	1	0	Кж3ВП	0	0	
	2003	1	0	Укупно за Кж3ВП		0	0
	2004	1	0	КрВП	0	0	
	2005	3	1	Укупно за КрВП		0	0
	2006	2	1	Укупно за кривичну материју		16076	420
2007	2	0					

*Извештај о броју нерешених предмета према датуму иницијалног акта
по годинама на дан 31. 12. 2011. – грађанска материја*

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета
Гж		66	0	Гж1	2006	540	15
	1978	1	0		2007	639	53
	1980	2	0		2008	1133	55
	1981	2	0		2009	2607	133
	1982	2	0		2010	1096	127
	1983	1	0		2011	94	31
	1984	1	0	Укупно за Гж1		6750	463
	1985	2	0	Гж2	1997	4	1
	1986	6	1		1998	3	0
	1987	1	0		2000	4	0
	1988	5	1		2001	3	0
	1989	10	0		2003	2	0
	1990	6	0		2004	1	0
	1991	12	0		2005	1	0
	1992	15	2		2006	7	0
	1993	14	0		2007	14	0
	1994	41	4		2008	39	0
	1995	39	5		2009	142	1
	1996	52	7	2010	310	2	
	1997	47	2	2011	68	1	
	1998	74	2	Укупно за Гж2		598	5
	1999	71	4	Гж3	0	0	
	2000	98	0	Укупно за Гж3		0	0
	2001	140	5	Р	1993	2	0
2002	155	3	1995		2	0	
2003	204	8	1997		3	0	
2004	296	9	2000		2	0	
2005	387	10	2001		2	0	
2006	531	14	2002		1	0	
2007	1020	47	2003		4	0	
2008	1383	63	2004		2	0	
2009	1799	82	2005		2	0	
2010	738	56	2006		7	0	
2011	170	27	2007		16	0	
Укупно за Гж		7391	352		2008	10	0
Гж1		5	0		2009	29	0
	1988	2	0	2010	32	0	
	1990	2	0	2011	18	4	
	1991	1	0	Укупно за Р		132	4
	1992	6	1	РЕХ	2006	2	0
	1993	3	0		2007	7	0
	1994	2	1		2008	3	0
	1995	3	0		2009	9	0
	1996	6	0		2010	5	0
	1997	3	0		2011	3	0
	1998	8	0	Укупно за РЕХ		29	0
	1999	12	3	Р	2008	1	0
	2000	57	3		2009	2	0
	2001	61	4		2010	20	0
	2002	78	7		2011	14	0
	2003	76	10	Укупно за Р10		37	0
	2004	119	10	Укупно за грађанску материју		14937	824
	2005	197	10				

Из изнетих података може се закључити да су судије Апелационог суда озбиљно приступили раду на решавању старих предмета и да се студиозан рад судија у овим предметима огледа у томе да су судије и грађанског и кривичног одељења настојале да старе предмете мериторно реше у Апелационом суду, без њиховог враћања првостепеном суду, те су одржавале расправе и претресе чак и у ситуацијама када на то нису били обавезни одредбама ЗКП-а и ЗПП-а. Резултат тога је да је највећи број старих предмета решен и да је остао веома мали број старих предмета у раду и то 210 предмета у свим материјама.

Међутим, иако је највећи део ових предмета решен, још увек долазе стари предмети према години иницијалног акта који аутоматски улазе у програм решавања старих предмета, јер се у пријемном одељењу одмах евидентирају и обележавају као такви.

Извештај о броју нерешених предмета према датуму изјављивања жалбе по годинама на дан 31. 12. 2011. – кривична материја

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета				
Кж1	1998	2	0	Кжм2		1	0				
	1999	3	0		2010	18	0				
	2004	1	0		2011	25	0				
	2005	2	0	Укупно за Кжм2		44	0				
	2006	2	0	Кжм3		0	0				
	2007	9	0	Укупно за Кжм3		0	0				
	2008	86	0	Крм	2010	2	0				
	2009	2914	4		2011	6	0				
	2010	4448	26	Укупно за Крм		8	0				
	2011	4064	353	Кж1 ВП		0	0				
Укупно за Кж1		11531	383	Укупно за Кж1 ВП		0	0				
Кж2	2009	238	0	Кж2 ВП		0	0				
	2010	1744	0	Укупно за Кж2 ВП		0	0				
	2011	2208	34	Кж3 ВП		0	0				
Укупно за Кж2		4190	34	Укупно за Кж3 ВП		0	0				
Кж3	2010	2	0	Кр ВП		0	0				
	2011	25	3	Укупно за Кр ВП		0	0				
Укупно за Кж3		27	3								
Кр	2009	10	0								
	2010	93	0								
	2011	84	0								
Укупно за Кр		187	0								
Кжм1	2009	7	0								
	2010	52	0								
	2011	30	0								
Укупно за Кжм1		89	0					Укупно за кривичну материју		16076	420

Извештај о броју нерешених предмета према датуму изјављивања жалбе по годинама на дан 31. 12. 2011. – грађанска материја и радни спорови

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета
Гж	1993	2	0	Гж2	2007	1	0
	1998	4	0		2008	1	0
	1999	2	0		2009	4	0
	2001	4	0		2010	202	0
	2002	3	0		2011	390	5
	2004	1	0	Укупно за Гж2		598	5
	2005	5	0	Гж3		0	0
	2006	16	0	Укупно за Гж3		0	0
	2007	37	1	Р	2008	1	0
	2008	284	4		2009	1	0
	2009	2118	3		2010	45	0
	2010	2353	13		2011	85	4
	Укупно за Гж		7391	352	Укупно за Р		132
Гж1		3	0	РЕХ	2009	3	0
	1995	1	0		2010	13	0
	1998	2	0		2011	13	0
	1999	2	1	Укупно за РЕХ		29	0
	2006	3	0	Р1	2010	13	0
	2007	30	1		2011	24	0
	2008	70	2	Укупно за Р		37	0
	2009	1941	7				
	2010	2443	34	Укупно за грађанску материју		14937	824
	2011	2255	418				
Укупно за Гж1		6750	463				

Анализом података из табела које се односе на број нерешених предмета према датуму изјављивања жалбе по годинама на дан 31. 12. 2011. године у кривичној и грађанској материји, утврђује се да је у кривичној материји остало у раду 4 предмета у којима је жалба изјављена у 2009. години, а који су примљени на жалбено одлучивање у овај суд у 2010. години. У грађанској материји на дан 31. 12.

2011. године остало је нерешено 8 предмета у којима је жалба изјављена у 2009. години и раније, док је у материји радних спорова остало 11 предмета у којима је жалба изјављена у 2009. години и раније, с тим што напомињем да су ови предмети примљени на жалбено одлучивање у Апелациони суд у другој половини 2011. године.

У току 2011. године је у Основном суду у Краљеву и у Вишем суду у Краљеву примљен велики број нерешених, веома старих предмета из Основног суда у Косовској Митровици и Вишег суда у Косовској Митровици, а који су предмети ранијег Општинског и Окружног суда у Косовској Митровици у којима се углавном није поступало почев од 1992. године.

Вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу дала је налог в.ф. председника Основног и Вишег суда у Краљеву да одмах почну увођење и упис ових предмета, као и да се ови предмети одмах узму у рад, што ће у наредном периоду довести до повећања броја старих предмета у раду Апелационог суда у Крагујевцу када ови предмети дођу на жалбено одлучивање.

Из напред наведеног произилази да је реформа у правосуђу у свим видовима била неопходна, а кадровске промене неминовне.

СУДСКА УПРАВА ОРГАНИЗАЦИЈА И НАЧИН РАДА

Рад судске управе организован је у складу са Законом о уређењу судова и Судским пословником.

Судском управом је руководила в.ф. председника суда и три заменика в.ф. председника суда, чије су посебне обавезе овлашћења и одговорности утврђене Годишњим распоредом послова за 2011. годину. У обављању послова судске управе в.ф. председника суда помагале су секретар суда и координатор за медије.

У 2011. години, а након отпочињања рада суда, а у циљу што боље организације и начина рада суда, обзиром на укупан број изабраних судија, територијалну покривеност суда и неадекватне смештајне услове за рад судија и запослених, предузете су мере да се унутар постојеће зграде суда у којој су смештени и Виши и Основни суд, обезбеде просторије за рад и новоформираног Апелационог суда. Донет је већи број аката, упутстава, наредби и одлука од стране в.ф. председника суда, којима су створени услови за ефикасно и успешно функционисање рада суда, чему у прилог говоре и остварени резултати рада.

Због недовољног броја просторија у згради суда за рад судија, које долазе са других подручја, а до усељења у нову судску зграду, Годишњим распоредом послова за 2011. годину, у Апелационом суду у Крагујевцу дозвољено је коришћење просторија виших судова са подручја са којих долазе. Спроведен је поступак јавне набавке за извођење занатских радова, као и адаптацију просторија које су оспособљене за рад судија и запослених, оспособљена је још једна судница, као и мокри чвор у овом делу зграде. Адаптирана је просторија за смештај архиве за одлагање архивираних предмета који су до тада стајали у писарници Апелационог суда. Такође је адаптирана просторија за економат и архива за смештај службене документације судске управе и рачуноводства.

Послови судске управе, а нарочито послови унутрашње организације одређени Законом о уређењу судова и Судским пословником и то: уређивање унутрашњег пословања у суду, разматрање притужби и представки, вођење статистике и израда извештаја, финансијско и материјално пословање суда, доношење општих и појединачних аката који се односе на систематизацију, унутрашњу организацију, радне односе и други акти, послови управљања зградом, послови у вези са стручним усавршавањем и обуком судија и судског особља, организовани су и обављани на начин којима се остварује правилан, благовремен рад и пословање суда, а све у циљу остваривања што бољих резултата рада.

Доношењем аката, издавањем наредби и упутстава од стране в.ф. Председника суда, обезбеђен је правилан и законит рад суда.

Акти и упутства *в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу*

Донета је **Измена Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу,**

- **Израда Нацрта Кадровског плана за Апелациони суд у Крагујевцу за 2011. и 2012. годину** и распоређивање запослених,
- **Израда Правилника о анонимизацији судских одлука,**
- **Упутство о поступању по притужбама и представкама** које је достављено основним и вишим судовима са подручја Апелационог суда,
- **Упутство о поступању у одељењу судске праксе** за све судије, руководиоце судске праксе у кривичном, грађанском и одељењу за радне спорове и одељењу за малолетнике,
- **Израда Правилника о службеној одећи и обући запослених у техничкој и доставној служби Апелационог суда у Крагујевцу,**
- и други акти.

Поступање по притужбама

У току 2011. године по притужбама непосредно поднетим Апелационом суду у Крагујевцу или достављеним од стране Врховног касационог суда, Министарства правде РС или Високог савета судства, поступала је в.ф. председника Апелационог суда и два заменика в.ф. председника суда како је то одређено Годишњим распоредом послова. По већем броју притужби поступали су првенствено заменици в.ф. председника суда којима је помагала координатор за медије.

У периоду од 01.01.2011. до 31.12.2011. године, укупно је примљено притужби и молби за убрзање поступка у предметима 432. Од укупног броја примљених притужби 254, решено је 248, док је остало у раду 6. Поднетих притужби на рад Апелационог суда у Крагујевцу у овом извештајном периоду укупно је било 84, решено је 81, док су 3 притужбе остале у раду. Од укупног броја поднетих притужби на рад Апелационог суда (84), 7 притужби је основано, 7 делимично основано, док је 66 притужби оцењено као неосновано, с тим што се у 1 притужби није могла оценити основаност са разлога што су се списи предмета налазили у

Врховном касационом суду. Од укупног броја поднетих притужби (254), већи број притужби 168 односио се на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу и од овог броја притужби, решено је 165 притужби, док су 3 притужбе остале у раду. Од укупног броја поднетих притужби на рад нижестепених судова, 23 притужби је основано, 16 делимично основано, док је 127 притужби оцењено као неосновано, а у 2 притужбе постоје по две оцене основаности (основана и неоснована) из разлога што су достављене нове притужбе које су здружене постојећим и то под истим пословним бројем јер су се односиле на исти суд и предмет а исти је и подносилац. Од укупног броја поднетих притужби (254), 1 притужба је прослеђена Управном суду у Београду, а 1 Апелационом суду у Београду, обзиром да су се односиле на рад ових судова.

По поднетим притужбама поступано је у складу са одредбама Закона о уређењу судова и Судског пословника, које прописују поступање по притужбама, а донето је и Упутство в.ф. председника виших и основних судова за поступање по притужбама. Наиме, у погледу притужби које су Апелационом суду достављене непосредно поступало се сходно чл. 55 ст. 1 Закона о уређењу судова и чл. 9 ст. 2 Судског пословника, тако да се поред подносиоца притужбе о основаности притужбе и предузетим мерама обавештавала и Председница Врховног касационог суда. Уколико су притужбе поднете преко министарства надлежног за правосуђе, вишег суда или Високог савета судства, поступано је у складу са чл. 55 ст. 2 Закона о уређењу судова и чл. 9 ст. 3 Судског пословника и о основаности притужбе и предузетим мерама обавештаван је и министар, председник непосредно вишег суда и Високи савет судства.

Што се тиче поднетих молби за убрзање поступка у предметима – ургенција, у овом извештајном периоду их је било укупно 178 и исте су се углавном односиле на рад Апелационог суда у Крагујевцу у погледу убрзања другостепеног поступка и то најчешће у предметима у којима су поступци пред првостепеним судовима дуго трајали. Молбом – ургенцијом сматрани су поднесци који по својој садржини нису представљали притужбе, већ само молбе за убрзање поступка и што хитније решавање предмета и то предмета у кривичној и парничној материји у којима нису протекли рокови одређени процесним законима за доношење одлуке (рок од 3, односно 4 месеца у кривичној материји и 6 месеци у парничној материји). Уколико се радило о предметима из области радноправних спорова молбе – ургенције, сматране су притужбама, обзиром да је рок одређен процесним законом за решавање ових предмета углавном протекао још у току поступка пред првостепеним судовима. И по поднетим молбама – ургенцијама поступало се благовремено и то тако што су, а уколико се радило о хитним предметима, судијама углавном дати налози за предузимање свих потребних мера и решавање предмета а у неким случајевима остављан је и рок за доношење одлуке, а подносиоци су обавештавани о предузетим мерама.

Анализа поднетих притужби и достављених извештаја и изјашњења од стране в.ф. председника виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, показује да су у притужбама које су оцењене као делимично основане или основане, а односиле су се на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, странке углавном указивале на спорост у поступању или на непоступање по предметима и то како пред судовима у ранијој мрежи судова, тако и пред судовима у новоформираној мрежи судова, затим на незаказивање рочишта у разумном року итд. У погледу притужби које су поднете или достављене Апелационом суду у Крагујевцу и које су од стране овог суда оцењене као делимично основане или основане дати су налози в.ф. председника судова за

предузимање одговарајућих мера у виду хитног поступања, праћења рада по предметима у смислу динамике заказивања рочишта, обавештавања овог суда о току и исходу поступка и предузетим мерама, или евентуално отклањање неких других уочених неправилности, а све у зависности од садржине притужбе и суда на који се иста односи, врсте поступка, односно спора, а и разлога основаности.

Анализа притужби поднетих на рад Апелационог суда у Крагујевцу указује да су се странке најчешће притуживале из разлога што су незадовољне донетом другостепеном одлуком, или из разлога што траже убрзање поступка по жалби и доношење одлуке и то најчешће у предметима из области радних спорова. Оцена основаности поднетих притужби цењена је у зависности од протеча процесних рокова за доношење одлуке и решавање предмета. Анализа притужби на рад овог суда оцењених као делимично основане или основане показује да су се исте углавном односиле на предмете из области радних спорова и то у погледу дужине трајања поступка, односно у којима су протекли процесни рокови за доношење одлуке, из којих разлога су судијама на чије предмете су се притужбе односиле дати налози за предузимање свих потребних мера у смислу хитног поступања или убрзања поступка и доношења одлуке, као и обавештавање в.ф. председника суда о томе када одлука буде била донета.

Поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја

По захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поступао је заменик в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу како је то одређено Годишњим распоредом послова. Заменику в.ф. председника суда је у поступању по захтевима за приступ информацијама од јавног значаја помагао виши судијски сарадник распоређен на радно место координатор за медије.

У периоду од 01.01.2011. године до 31.12.2011. године у Апелациони суд у Крагујевцу примљено је укупно 22 захтева за приступ информацијама од јавног значаја. Од укупног броја примљених захтева, 20 захтева је поднето од стране грађана, 1 захтев од стране правног лица а 1 захтев од стране медија. По поднетим захтевима је поступано у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и Закона о заштити података о личности. У поднетим захтевима тражене су информације о кретању предмета, о одређеним кривичним делима, финансијски подаци или неке друге информације које су се односиле на рад судске управе, рачуноводства, спроведених јавних набавки, рад суда или одређених судија, а тражене су и копије докумената. Од укупног броја поднетих захтева за приступ информацијама од јавног значаја у 14 захтева је у потпуности удовољено захтеву и тражиоцима су достављене тражене информације или копије докумената. У 2 захтева је делимично удовољено захтеву, обзиром да суд није у потпуности располагао траженим информацијама, а у 4 захтева тражилац је обавештен да суд не располаже траженим информацијама, док је 1 захтев одбијен. Један захтев за приступ информацијама од јавног значаја који је достављен овом суду прослеђен је Министарству правде РС из разлога што је био насловљен на Министарство правде РС и то на Министра правде, Снежану Маловић.

Јавност рада суда

Рад Апелационог суда у Крагујевцу је доступан јавности а јавност рада суда остварена је издавањем Билтена, објављивањем Информатора о раду суда и његовим редовним ажурирањем, као и давањем саопштења за јавност и одржавањем

конференција за штампу. Јавност рада остварена је и постављањем извештаја о раду суда и судија за 2011. годину (тримесечног, шестомесечног, деветомесечног и годишњег) на сајт суда. На сајт суда истичу се и сва обавештења везана за активности суда, судски огласи, а које информације су од значаја за грађане.

У току 2011. године објављен је један број Билтена Судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр.1, док је Билтен судске праксе за 2011. годину, бр. 2 у штампи. Билтени Судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу намењени су судијама апелационих судова, судијским помоћницима а и широј јавности. У истима су објављена правна схватања, закључци и сентенце.

На сајту Апелационог суда у Крагујевцу постављене су анонимизирани одлуке суда и то из области кривичне материје, грађанске материје, као и материје из области радних спорова. Осим тога, постављена су и правна схватања и закључци донети на седницама одељења, као и изабране сентенце.

Објављена су општа акта донета у 2011. години.

Објављен је Информатор о раду суда који тражиоцима информација од јавног значаја пружа информације које су од значаја за остваривање права грађана и презентацију рада суда у јавности, кроз упознавање са радом, надлежношћу и организационом структуром суда, овлашћењима и обавезама председника суда и најважнијих тела суда, распоредом послова судија, судијских помоћника и осталих запослених у суду, службама за поступање по захтевима грађанима, овлашћеним особама тих служби, контакт телефонима и осталим информацијама значајним за рад овог суда. Информатор се током 2011. године редовно ажурирао.

Јавност рада суда остварена је и давањем саопштења за јавност која су се односила на рад суда или на неке информације у вези са радом суда које су, по оцени суда, биле интересантне за ширу јавност.

Изузећа и искључења

По захтевима за изузеће и искључење поступала је в.ф. председника Апелационог суда и заменици в.ф. председника суда, како је то одређено Годишњим распоредом послова. По већем броју поднетих захтева поступала је првенствено в.ф. председника Апелационог суда.

У периоду од 1. 1. 2011. - 31.12.2011. године Апелационом суду у Крагујевцу поднето је укупно 54 захтева за изузеће и 3 захтева за искључење. Од укупног броја поднетих захтева за изузеће, решено је 53 захтева за изузеће и то 14 захтева је усвојено, 18 захтева је одбијено, 13 захтева је одбачено, док је 8 захтева прослеђено судовима надлежним за поступање, а 1 захтев за изузеће је остао у раду. Решена су сва 3 поднета захтева за искључење и то тако што су одбачена.

Поступање по жалбама на одлуке првостепених судова о издржавању казне у просторијама у којима осуђени станује

Након измене Закона о извршењу кривичних санкција („Сл. гласник РС“, бр. 31 од 9. 5. 2011. године) на основу чл.174е ст.7 о жалби на одлуку председника првостепеног суда одлучује председник Апелационог суда.

У току 2011. године у Апелационом суду у Крагујевцу примљено је укупно 96 предмета ради одлучивања по жалби на одлуке првостепених судова којима је одлучивано о предлогу да се осуђеном коме је изречена казна затвора до једне године, казна изврши без напуштања просторије у којима осуђени станује. Од

укупног броја примљених предмета решен је 91 предмет и то тако што је у 63 предмета жалба одбијена, у 25 предмета жалба је уважена и укинута првостепена одлука, а у 3 предмета жалба је уважена и првостепена одлука преиначена, док је остало у раду 5 предмета.

Надзор и контрола рада виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу

Дана 8. 2. 2011. године је одржан радни састанак в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу и в.ф. председника виших судова са подручја Апелационог суда. На састанку је разматран годишњи извештај о раду судова и судија за 2010. годину са подручја Апелационог суда, уочени проблеми у пракси, те су предложене мере за превазилажење уочених неправилности и проблема.

Анализа рада и функционисање судских јединица на подручју Апелационог суда у Крагујевцу била је предмет посебне анализе в.ф. председника Апелационог суда, о чему је достављен писмени извештај Врховном касационом суду, Високом савету судства и Министарству правде о уоченим проблемима у раду и функционисању судских јединица са предлогом мера за њихово превазилажење под бр. СУ I 1-13/11 од 11. 4. 2011. године. Анализа рада и функционисање судских јединица је извршена на основу извештаја в.ф. председника виших судова који су заједно са в.ф. председника основних судова извршили контролу и обилазак судских јединица и о томе доставили извештај а по налогу в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу од 3. 3. 2011. године.

У циљу праћења и контроле рада нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу донет је **Програм обилазака основних и виших судова за 2011. годину** дана 25. 2. 2011. године. Наведени програм се састојао од скупа мера и активности усмерених на: праћење рада и резултата рада судија основних и виших судова са освртом на решавање старих предмета, разматрање спорних правних питања у циљу јединствене судске примене права и одговори на уочена спорна правна питања, надзора судске управе основних и виших судова итд.

Према Програму обиласка виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2011. годину, бр. СУ I 5-3/11 од 25. 2. 2011. године извршена је **прва редовна годишња контрола рада виших и основних судова** на тај начин што је свако веће у кривичном и грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу, које је задужено за праћење рада по једног вишег суда са подручја Апелационог суда, као и за основне судове са подручја вишег суда, обавило непосредну контрола рада по предметима у вишем суду и основном суду у седишту вишег суда. По обављеној контроли судије су сачиниле детаљан извештај о извршеној контроли судова и ови извештаји су достављени свим судовима са уоченим пропустима и детаљним предложеним мерама за њихово отклањање.

На бази појединачних извештаја сачињен је заједнички извештај бр. СУ I 5-3/11 од 15. 6. 2011. године за све судове са подручја Апелационог суда у Крагујевцу који је такође достављен свим вишим и основним судовима, као и председници Врховног касационог суда и Високог савета судства и Министру правде дана 7. 7. 2011. године.

Извештај о реализацији наложених мера и о отклањању неправилности које су констатоване у заједничком извештају бр. СУ I-5-3/11 од 15. 6. 2011. године,

достављен је под бројем СУ I 1-49/11 од 1. 11. 2011. године председници Врховног касационог суда и Високог савета судства дана 2. 11. 2011. године, као и допунски извештај приказан табеларно дана 18. 11. 2011. године. Извештај је такође достављен и Министру правде дана 9. 11. 2011. године и допунски извештај приказан табеларно дана 18. 11. 2011. године.

Вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу је донела **Програм обиласка виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу за 2011. годину – друга редовна годишња контрола**, бр. СУ I 5-21/11 од 21. 11. 2011. године.

Програмом обиласка виших и основних судова за 2011. годину – друга редовна годишња контрола предвиђено је да свако веће у кривичном и грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу задужено за праћење рада по једног вишег суда са подручја Апелационог суда, као и за основне судове са подручја вишег суда изврши непосредну контролу рада по предметима у вишем суду и основном суду у седишту вишег суда.

Предмет друге редовне годишње контроле за 2011. годину били су првенствено предмети који су били предмет контроле од стране судија Апелационог суда у Крагујевцу у контроли која је обављена у првој половини 2011. године, а у циљу утврђивања да ли је поступљено по издатим налозима за отклањање уочених неправилности у раду и сагледавања броја решених предмета. Такође је извршен увид и у одређени број најстаријих предмета по иницијалном акту и у програм решавања старих предмета и извештај о његовој реализацији.

По обављеној контроли судије су сачиниле детаљан извештај о извршеној контроли судова и ови извештаји су достављени свим судовима са уоченим пропустима и предложеним мерама за њихово отклањање, а на бази појединачних извештаја сачињен је заједнички извештај за све судове са подручја Апелационог суда у Крагујевцу. Вршиоцима функције председника виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу наложено је да у оквиру својих законских овлашћења, а у складу са одредбама Судског пословника, Закона о уређењу судова и Закона о судијама, предузму мере ради отклањања констатованих неправилности и о предузетим мерама обавесте в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу у остављеном року.

О извршеној контроли, како је већ напред наведено, сачињен је заједнички извештај за све судове о уоченим недостацима у раду и поступању нижестепених судова са предлогом мера за њихово отклањање који је крајем децембра 2011. године достављен Врховном касационом суду.

Рок за отклањање уочених пропуста и недостатака је у току, а в.ф. председника основних и виших судова ће се до краја месеца јануара 2012. године изјаснити о мерама које су предузели да се уочени пропусти и недостаци отклоне, о чему ће Врховни касациони суд, Високи савет судства и Министарство правде РС бити благовремено обавештени.

Такође на заједничком састанку в.ф. председника Апелационог суда и в.ф. председника виших и основних судова, који ће бити заказан након израде годишњег извештаја о раду суда и судија за 2011. годину, поред годишњег извештаја о раду свих судова разматраће се и појединачни извештаји в.ф. председника судова о мерама које су предузели како би се уочени недостаци и неправилности отклонили.

Дана 29. 7. 2011. године је **одржан састанак са в.ф. председника виших судова**. На састанку је анализиран шестомесечни извештај о раду, као и извештај о

уоченим проблемима и недостацима које су у раду виших и основних судова констатовале судије Апелационог суда у Крагујевцу у обиласку и контроли. На састанку је наложено в.ф. председника виших судова да изврше обилазак и контролу основних судова са свог подручја и да за следећи састанак доставе извештај о уоченим неправилности и предложеним мерама за њихово превазилажење, што су они и учинили.

Следећи састанак је одржан 15. 9. 2011. године на коме су, поред в.ф. председника виших судова присуствовали и в.ф. председника основних судова. На састанку је разматран шестомесечни извештај о раду свих судова, као и уочени пропусти и неправилности које су констатовале судије Апелационог суда, као и судије виших судова у контроли и обиласку основних судова и предлог мера за њихово превазилажење. Такође је било речи о проблемима у пракси и мерама које су предузете и планиране да се проблеми превазиђу.

О свему напред наведеном обавештена је и председница Врховног касационог суда и Високог савета судства, као и Министарка правде дописом бр. СУ I -1-49/11 од 1. 11. 2011. године и о предузетим мерама смо сачинили табелу коју смо проследили Врховном касационом суду дана 11. 11. 2011. године, Високом савету судства и Министарству правде дана 14. 11. 2011. године.

По налогу Председнице Врховног касационог суда извршене су и две **ванредне контроле**.

Дана 27. маја 2011. године решењем СУ I-5-14/11 формирана је комисија за ванредну контролу и надзор судских управа и судских писарница виших судова која је извршила надзор у погледу одређених процедура рада које су се односиле на **евиденцију, употребу и чување печата и штамбиља суда**, као и примопредају предмета бивших окружних судова и извештај о неурађеним одлукама бивших окружних судова на дан 31. 12. 2009. године. Комисија је доставила извештаје, након чега је сачињен јединствени извештај бр. СУ I-5-13/11 дана 13. 6. 2011. године који је достављен Врховном касационом суду.

Решењем СУ I-5-19/11 од 9. 11. 2011. године в.ф. председника Апелационог суда је образовала комисију која је извршила **ванредни надзор у Вишем и Основном суду у Краљеву по питању предмета Општинског суда у Косовској Митровици и Окружног суда у Косовској Митровици** који се налазе у Основном и Вишем суду у Краљеву. Дана 17. 11. 2011. године је у Основном и Вишем суду у Краљеву извршен надзор наведених предмета, а затим и у Вишем суду у Краљеву састанак в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу са в.ф. председника Основног и Вишег суда у Краљеву коме је присуствовао и Виши јавни тужилац у Краљеву, као и чланови комисије и секретари суда и управитељи судских писарница. О стању тзв. „косовских предмета“ сачињен је детаљни извештај бр. СУ-VIII-569/11 од 28. 11. 2011. године који је достављен Председници Врховног касационог суда и Високог савета судства и Министарски правде. Такође је затражен и детаљан извештај од в.ф. председника Апелационог суда у Нишу о томе да ли су сви предмети Окружног и Општинског суда у Косовској Митровици предати на надлежност Основном и Вишем суду у Краљеву, а в.ф. председника Основног и Вишег суда у Краљеву наложено је да све предмете одмах узму у рад, заведу у уписнике и по њима редовно поступају, као и да о свему достављају недељно извештаје Апелационом суду, што они и редовно чине.

Сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде, Правосудном академијом и Правним факултетом у Крагујевцу

У 2011. години, као и у претходној 2010. години, остварена је изванредна сарадња са Врховним касационим судом, Министарством правде и Правосудном академијом.

Велику подршку и помоћ су судијама Апелационог суда у Крагујевцу пружиле судије Кривичног и Грађанског одељења **Врховног касационог суда** које су у два наврата извршиле обилазак и контролу рада Апелационог суда у Крагујевцу, указали на незнатне неправилности у раду, предложили мере за њихово превазилажење, а које су наравно све реализоване у интересу правилног и ефикасног рада суда. Судије Врховног касационог суда су, такође, својим примедбама и саветима допринеле едукацији судија и судијских помоћника, решавању спорних правних питања и усаглашавању спорних правних питања на нивоу свих апелационих судова.

Поред велике помоћи Врховног касационог суда у 2011. години, Апелациони суд у Крагујевцу је имао и константну подршку **Министарства правде**, уз чију је помоћ окончано више инвестиционих радова на сређивању и адаптацији кабинета, суднице, архиве, као и мокрог чвора у сутурену зграде, обезбеђена адекватна опрема - компјутери, диктафони и фотокопир апарати и повећан број запослених и судијских помоћника у суду.

Дана 14.11.2011. године, одржан је **заједнички састанак** Председнице Врховног касационог суда госпође Нате Месаровић, Министарке правде Републике Србије госпође Снежане Маловић и помоћника Министра госпође Јелице Пајовић, са в.ф.председника Апелационог суда у Крагујевцу, као и вршиоцима функција свих апелационих судова, вршиоцима функција председника свих виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу и судијама Апелационог суда у Крагујевцу. Том приликом је разматран шестомесечни извештај о раду Апелационог суда у Крагујевцу и подручних судова, указано на позитивне резултате у раду Апелационог и подручних судова и похваљен рад Апелационог суда. Такође су разматрана и актуелна питања и проблеми у раду судова и указано на позитивне резултате реформе у унапређењу рада и функционисања судова и остваривања права грађана пред судовима.

Остварена је и успешна сарадња са Правосудном академијом. У просторијама Апелационог суда у Крагујевцу **отворена је канцеларија Правосудне академије**, у којој су већ одржане едукације судија, полагање пријемног испита друге генерације полазника почетне обуке. Канцеларија Правосудне академије је, уз помоћ финансијских средстава саме Академије као и подршке ОЕБС-а, опремљена најсавременијим електронским уређајима и адекватним намештајем. Отварању канцеларије Правосудне академије присуствовала је и в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу, као и в.ф.председника виших судова из Краљева и Крагујевца, судије и судијски помоћници Апелационог суда у Крагујевцу.

Остварена је и успешна **сарадња са Правним факултетом у Крагујевцу**. У сарадњи са Апелационим судом у Крагујевцу Правни факултет у Крагујевцу је 1. 6. 2011. године организовао научни скуп „Кривично законодавство Србије и стандарди Европске уније“, који је одржан у просторијама у седишту Апелационог суда. Том приликом је в.ф.председника Апелационог суда изложила реферат на тему: „Нова решења у Законику о кривичном поступку Републике Србије и стандарди Европске уније“. Научном скупу присуствовао је већи број судија кривичног одељења Апелационог суда као и судијских помоћника овог суда.

Стручно усавршавање и обука судија и судског особља

У циљу стручног усавршавања и обуке судија и судског особља, а у сарадњи са Правосудном академијом и другим организацијама, омогућено је судијама и судском особљу да присуствују великом броју саветовања и консултативних састанака.

Убрзо после отпочињања рада судова са подручја Апелационог суда, в.ф. председника суда је иницирала Правосудној академији да се што пре започне са програмом обуке новоизабраних судија, тако да је прво предавање из оквира програма обуке судија кривичара основних судова одржано већ у октобру месецу 2010. године у Крагујевцу.

Поред ове, институционалне обуке, донет је **Програм обуке судија са подручја Апелационог суда у Крагујевцу (едукација новоизабраних судија)**, обзиром да је анализом извештаја о раду виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, а и на заједничком састанку одржаном са в.ф. председника виших судова са овог подручја, констатовано да су судије основних судова решиле релативно мали број предмета, као и да је овакав рад резултат недовољног искуства и недовољне оспособљености судија, а и због чињенице да је на подручју Апелационог суда у Крагујевцу изабрано 60 судија који су први пут изабрани са трогодишњим мандатом.

У оквиру наведеног Програма донет је и Програм обуке судија грађанског одељења и Програм обуке судија кривичног одељења, чија реализација је у току.

Осим тога одржавани су и заједнички састанци судија Апелационог суда у Крагујевцу са судијама виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, приликом вршења редовних обилазака и контрола, на који начин су између осталог, решавана и многобројна спорна питања која се јављају у раду нижестепених судова.

Одржана су и два састанка судија Апелационог суда у Крагујевцу са судијама других апелационих судова ради уједначавања судске праксе у свим апелационим судовима, од којих је један састанак одржан 17. фебруара 2011. године у Крагујевцу, у седишту Апелационог суда, а ком састанку су присуствовале и све судије Апелационог суда у Крагујевцу. Други састанак је одржан 8. децембра 2011. године у Нишу.

В.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу као и већи број судија Апелационог суда су активно учествовали у раду великог броја стручних и научних скупова израдом стручних реферата и на други начин.

Учешће в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу на конференцијама и стручним скуповима

- семинар у организацији заједничког пројекта Европске уније и Савета Европе „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом“,
- семинар „Нови облици незаконитог криминала, истражна и тужилачка техника: новија пракса у међународној правној сарадњи“, у организацији Правосудне академије,
- радионица „Квалитет рада судова – мерила и унапређење“, у организацији УСАИД – програм поделе власти,

- научни скуп „Кривично законодавство Србије и стандарди Европске уније“, у организацији Правног факултета у Крагујевцу у сарадњи са Апелационом судом и који је одржан у просторијама у седишту Апелационог суда. Том приликом је в.ф.председника Апелационог суда изложила реферат на тему: „Нова решења у Законику о кривичном поступку Републике Србије и стандарди Европске уније“,
- обука „Права Европске уније“, у организацији Правосудне академије,
- саветовање „Нова решења у кривично-процесном законодавству – теоријски и практични аспект“, у организацији Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу,
- Округли сто о реформи Европског суда за заштиту људских права у организацији Министарства правде,
- саветовање „Судијски дани 2011.“, у организацији Врховног касационог суда, којом приликом је в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу изложила реферат на тему: „Извршавање казне затвора ненапуштањем просторија у којима осуђени станује – кућни затвор“,
- семинар „Улога националног судије у Европском правосудном простору, у организацији Правосудне академије,
- обука судија о чл.10 Европске конвенције о људским правима, у организацији Правосудне академије,
- конференција на тему: „Међународна правна помоћ у кривичним стварима у региону Западног Балкана“, у организацији Министарства правде,
- конференција на тему: „Регионална и транснационална сарадња у борби против организованог криминала“, у организацији Министарства правде, и
- конференција на тему: „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом“, у организацији канцеларије Савета Европе.

Учесће судија и судијских помоћника на конференцијама и стручним скуповима

- радионица „Трговина људима: жртве, међуагенцијска сарадња“, у организацији Правосудне академије уз сарадњу са пројектом Европске комисије ТАИЕКС , којој су присуствовале судије Дубравка Дамјановић и Оливера Бојовић,
- семинар „Право на судску заштиту – решавање спорова са међународним елементом“, у организацији Правосудне академије, коме су присуствовале судије Биљана Николић, Смиљана Ристић, Симонида Милорадовић и Драгица Костић,
- семинар у организацији заједничког пројекта Европске уније и Савета Европе „Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом“, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
- округли сто „Стратегија јавног заговарања“, у организацији Удружења тужилаца Србије, коме је присуствовао судија Љубинко Ћетеновић,
- семинар „Заштита права из области рада“, у организацији Глосаријума, коме су присуствовале судије Симонида Милорадовић, Маријана Ђорђевић, Изет Суљовић и Душан Дражовић,
- семинар „Нови облици незаконитог криминала, истражна и тужилачка техника: новија пракса у међународној правној сарадњи“, у организацији Правосудне академије, коме су присуствовале судије Милунка Цветковић и Оливера Бојовић,

-
- радионица „Квалитет рада судова – мерила и унапређење“, у организацији УСАИД – програм поделе власти, коме је присуствовала судијски помоћник Зорица Јовановић,
 - обука „Програм обуке судија о Европској конвенцији о људским правима“, у организацији Правосудне академије - први и друга фаза, којој су присуствовале судије Изет Суљовић, Милорад Јанићијевић, Надежда Видић и Роса Терзић,
 - научни скуп „Кривично законодавство Србије и стандарди Европске уније“, у организацији Правног факултета у Крагујевцу у сарадњи са Апелационим судом и који је одржан у просторијама у седишту Апелационог суда. Том приликом је в.ф.председника Апелационог суда изложила реферат на тему: „Нова решења у Законику о кривичном поступку Републике Србије и стандарди Европске уније“. Том приликом су присуствовале и судије Љубинко Тетеновић, Милунка Цветковић, Мирољуб Томић, Оливера Бојовић и Радоман Спарић,
 - радионица „Компјутерска форензика и дигитални докази“, у организацији Јединице за стратешко полицијске послове ОЕБС-а из Беча, којој је присуствовала судија Ружица Ђурђевић,
 - обука „Права Европске уније“, у организацији Правосудне академије, којој је присуствовала судија Биљана Николић,
 - семинар о европским стандардима „Учинак и еволуција рада судија и етички стандарди“, коме су присуствовале судије Оливера Бојовић и Милевка Миленковић,
 - научни скуп XXIII „Криминал и државна реакција: феноменологија, могућности, перспективе“, у организацији Института за криминолошка и социолошка истраживања“, коме су присуствовале судије Милунка Цветковић и Дубравка Дамјановић,
 - Програм обуке за судије, јавне тужиоце за поступање у предметима трговине људима, у организацији Правосудне академије, први и други круг, коме су присуствовале судије Милунка Цветковић и Даница Маринковић,
 - семинар „Јачање капацитета дисциплинског тужиоца“, у организацији Високог савета судства Шпаније, коме је присуствовао судија Зоран Хаџић,
 - јавна расправа о тексту „Радна верзија Закона о парничном поступку“, у организацији Министарства правде Републике Србије, коме су присуствовале судије Биљана Николић, Божидар Вујичић и Есад Вељовић,
 - примена Хашке конвенције, у организацији Основног суда у Крагујевцу, којој су присуствовале судије Обрен Јездић, Јасмина Симоновић и Јасминка Вукановић,
 - студијска посета ВСС Шпаније, у оквиру пројекта „Јачање капацитета дисциплинског тужиоца“, у организацији Мисије ОЕБС-а у Србији и Високог судства Шпаније у Мадриду, којој је присуствовао судија Зоран Хаџић,
 - округли сто „Права деце у институцијама малолетничког правосуђа“, у организацији „International Menagement Group“, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
 - саветовање „Нова решења у кривично-процесном законодавству – теоријски и практични аспект“, у организацији Српског удружења за кривичноправну теорију и праксу, коме су присуствовале судије Милунка Цветковић, Соња Павловић, Оливера Бојовић и Мирољуб Томић. На саветовању је свој реферат на
-

- тему „Неке дилеме о сведочењу малолетних лица“, изложила и судија Оливера Бојовић,
- студијско путовање у Холандију, у организацији УСАИД-а, у Холандији, коме је присуствовао судија Мирољуб Томић,
 - Округли сто о реформи Еропског суда за заштиту људских права у организацији Министарства правде, коме је присуствовала судија Милунка Цветковић,
 - Саветовање „Судијски дани 2011.“, у организацији Врховног касационог суда, којом приликом је в.ф.председника Апелационог суда у Крагујевцу изложила реферат на тему: „Извршавање казне затвора ненапуштањем просторија у којима осуђени станује – кућни затвор“, судија Милунка Цветковић реферат на тему „Ne bis in idem“, судија Љубинко Тетеновић реферат на тему „Условна осуда“, коме су присуствовале судије Милунка Цветковић, Љубинко Тетеновић, Мирољуб Томић, Ружица Ђурђевић, Соња Павловић, Олга Пековић, Дубравка Дамјановић, Катарина Бошковић, Татјана Мишић, Оливера Бојовић, Даница Маринковић, Љубодраг Вуковић, Изет Суљевић, Обрен Јездич, Божидар Вујачић, Мирјана Поповић, Радмила Радуловић, Смиљана Ристић, Драгана Сретовић, Зоран Хаџић, Есад Вељовић и Мирјана Симић. Саветовању су присуствовали и судијски помоћници Зорица Јовановић, Марија Чампаревић, Марија Лекић, Марија Цимеша Фуртула и Тања Брежњак Милошевић.
 - семинар „Улога националног судије у Европском правосудном простору, у организацији Правосудне академије, коме је присуствовала судија Даница Маринковић,
 - трибина на тему „Правна заштита жртава од насиља у породици“, у организацији хуманитарне невладине организације „Оаза сигурности“, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,
 - семинар на тему „Борба против сексуалног и родно заснованог насиља“, у организацији Правосудне академије, коме су присуствовали судијски помоћници Марина Миликић и Бошко Радошевић,
 - семинар на тему „Заштита и људских и мањинских права према институту уставне жалбе“, у организацији Правног факултета у Крагујевцу, коме је присуствовала судија Милунка Цветковић,
 - конференција на тему „Права жртава сексуалног и партнерског насиља“, у организацији „Аутономног женског центра“, коме су присуствовале судије Милевка Миленковић, Даница Маринковић и Катарина Бошковић,
 - конференција на тему: “Одузимање имовинске користи стечене кривичним делом“, у организацији канцеларије Савета Европе, којој су присуствовале судије Радослав Петровић и Радоман Спарич,
 - конференција на тему „До транспарентног и модерног правног система“, у организацији ЈП „Службени гласник“, којој су присуствовале судије Милунка Цветковић и Зоран Хаџић,
 - савет „Праћење и унапређење система прикупљања и праћења података у систему малолетничког правосуђа“, у организацији Правосудне академије, коме је присуствовала судија Дубравка Дамјановић,

- семинар на тему „Специфичности вештачења у области злоупотребе информационих технологија“, у организацији Привредне коморе Београда, коме су присуствовале судије Даница Маринковић и Александар Блануша,
 - јавна трибина на тему „Заједно против насиља у породици“, у организацији ПРАКСИС, којој је присуствовала судија Роса Терзић, и
 - округли сто на тему „Трговина људима – резултати, иницијативе и будући кораци“, у организацији Друштва судија Србије, коме су присуствовале судије Радослав Петровић, Катарина Бошковић, Дубравка Дамјановић и Даница Маринковић.
-

ПОДАЦИ О ПРИХОДИМА И РАСХОДИМА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

Финансијска средства за рад Апелационог суда у Крагујевцу обезбеђују се у буџету републике Србије на нивоу сва четири Апелациона суда, сходно о Закону о буџетском систему Републике Србије („Службени гласник“ РС, бр. 54/09 и 73/10) и Законом о изменама и допунама Закона о буџету Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 78/11).

Табеларни приказ извршења буџета за текуће издатке и инвестиције

Економска класификација	Врста трошка	Преглед додељених апропријација за 2011. год	Додељена средства трансферима МП	Потрошена средства	Однос потрошених и додељених средс.
421	Стални трошкови	6.700.000,00	5.380.000,00	5.382.008,74	100%
4211	<i>Трокови платног промета</i>			875.463,82	
4212	<i>Енергетске услуге</i>			2.897.655,00	
4213	<i>Комуналне услуге</i>			299.432,15	
4214	<i>Услуге комуникација</i>			1.309.457,77	
422	Трошк. путовања	1.400.000,00	1.010.000,00	1.010.093,00	100%
423	Услуге по уговору	5.000.000,00	4.143.960,00	4.053.429,97	98%
4233	<i>Услуге образовања и усавршавања запослених</i>			329.195,00	
4234	<i>Услуге објављивања тендера и огласа</i>			83.034,24	
4235	<i>Услуге привођења, поротника, браниоца и вештачења</i>			3.154.963,54	
4237	<i>Репрезентација</i>			29.935,00	
4239	<i>Остале опште услуге</i>			456.302,19	
425	Текуће поправке и одржавање	5.000.000,00	1.010.000,00	1.014.251,63	100%
4251	<i>Одржавање зграда</i>			213.098,61	
4252	<i>Одржавање опреме</i>			801.153,02	
426	Материјал	11.000.000,00	6.150.000,00	6.149.586,89	100%
4261	<i>Административни материјал</i>			3.466.042,29	
4263	<i>Стручна литература</i>			308.577,80	
4264	<i>Мат.за саобраћај</i>			1.732.524,95	
4268	<i>Мат.за одр.хигијене</i>			491.892,83	
4269	<i>Мат.за посебне намене</i>			150.549,02	
511	Капит.одржавање посл. зграде и посл. простора	3.000.000,00	1.808.723,14	1.789.323,14	99%
512	Набавка админист.опреме	3.500.000,00	3.137.830,55	3.137.830,55	100%
Укупно		35.600.000,00	22.640.513,69	22.536.523,92	99,6%

Апелационом суду у Крагујевцу су кроз Преглед додељених апропријација Одлуком о измени одлуке о расподели средстава одобрених у буџету за 2011. годину, број: 401-00-1605/2011-10 од 25.10.2011. године одређена средства за материјалне трошкове у износу од 29.100.000,00 динара и Одлуком о расподели средстава правосудним органима у оквиру средстава одобрених у буџету за 2011. годину, број: 401-00-1604/2011-10 од 26.10.2011. године одређена су средства за инвестиције у износу од 6.500.000,00 динара.

До 31.12.2011. године трансферисана су средства у износу од 22.640.513,69 динара, што чини 64% од додељених апропријација. Током 2011. године Министарство правде је Апелационом суду у Крагујевцу трансферисало средства за сталне трошкове (економска класификација 421) кроз 11 трансфера, док за остале трошкове (економске класификације 422, 423, 425 и 426) трансферисана су средства кроз 10 трансфера.

Апелациони суд у Крагујевцу је успео да са трансферисаним средствима до дана 31.12.2011. године успешно заврши пословну годину са свим измиренем обавезама, које су доспеле у службу рачуноводства закључно са 31.12.2011. године.

ИЗВРШЕНЕ ЈАВНЕ НАБАВКЕ У 2011.ГОДИНИ

Јавна набавка мале вредности
ЈН бр.1/11 – набавка рачунарске опреме, дигиталних диктафона и репродуктора, копир апарата и телефакс апарата за потребе Апелационог суда у Крагујевцу
ЈН бр.2/10 - Спроведен поступак јавне набавке мале вреднос бр.2/11 – извођење радова на адаптацији просторија – архива и дела канцеларија Апелационог суда у Крагујевцу
ЈН бр. бр.4/11 – набавка бензина за службена возила Апелационог суда у Крагујевцу
ЈН бр. 5/11 – набавка услуга сервисирања и одржавања службених возила Апелационог суда у Крагујевцу, обликована по партијама (<i>Партија 1</i> : Сервисирање и одржавање возила марке „Skoda“; <i>Партија 2</i> : Сервисирање и одржавање возила марке „Fiat punto“)
ЈН бр. 6/11 – набавка штампаног материјала, тонера и кетрица за потребе Апелационог суда у Крагујевцу
ЈН бр. 9/11 – набавка канцеларијског материјала за потребе Апелационог суда у Крагујевцу

Уочени проблеми у раду Апелационог суда и мере за њихово превазилажење

У 2011. години суд је радио са **мањим бројем судија**. Иако је у суду изабрано 53 судије један број судија се у 2011. години налазио на боловању дужем од 2 месеца, тако су у грађанском одељењу на дужем одсуству у укупном трајању од 368 радних дана биле судије Радованка Николић и Симонида Милорадовић, као и судија Драгица Костић која се још увек налази на боловању. У кривичном одељењу на дужем одсуству у укупном трајању од 291 радних дана биле су судије Татјана Мишић, Милош Павловић и Дубравка Дамјановић.

Такође, судија Биљана Николић је одлуком Високог савета судства била упућена на рад у Високи савет судства почев од 1. 9. 2011. до 31. 12. 2011. године, тако да је укупан број радно ангажованих судија у 2011. години био 51, а који број судија је узет за обрачун резултата рада суда и судија у овом периоду.

Што се тиче броја запослених, Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу предвиђен је број од укупно 150 запослених. Од овог броја запослених, наведеним Правилником је предвиђено 53 извршилаца на радном месту судијски помоћник, с тим што је у радном односу на неодређено време 29 судијских помоћника и 19 судијских помоћника је у радном односу на одређено време. И поред ангажовања овог броја судијских помоћника још увек није попуњен број свих судијских помоћника предвиђен Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, али се очекује да ће у наредном периоду исти бити попуњен. Такође је један број судијских помоћника ангажован у судској пракси, припремном одељењу и судској управи, те је закључак свих в.ф. председника апелационих судова да ови судијски помоћници не улазе у укупан број судијских помоћника у апелационим судовима који се рачуна сразмерно броју судија – колико судија толико судијских помоћника, већ да се овај број судијских помоћника увећа за потребан број судијских помоћника у судској пракси, судској управи и припремном одељењу како би се омогућио правилан рад и функционисање апелационих судова. Такав захтев је већ упућен Министарству правде РС и у том смислу је предложена измена Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу.

Поред **недовољног броја судијских помоћника**, ни сва радна места нису била попуњена планираним бројем извршилаца. Ово стога што Апелациони суд у Крагујевцу у 2011. години није добио сагласност за Кадровски план од Министарства правде РС за 2011. годину тако да нису остварени потребни услови за расписивање конкурса и пријем запослених у радни однос на неодређено време већ су присутни извршиоци ангажовани на одређено време.

Имајући у виду да је Апелациони суд у Крагујевцу почев од оснивања смештен у згради правосудних органа у којој су смештени и Виши и Основни суд у Крагујевцу, то и даље постоји проблем **неадекватних смештајних услова**. Проблем се огледа у недовољном броју канцеларија и кабинета и то како за судије тако и за запослене, као и у недовољном броју судница, тако да судије и запослени раде у лошим условима а сви судијски помоћници за рад користе једну просторију. Због

недовољног броја канцеларија и кабинета за судије, као и чињенице да једну канцеларију односно кабинет користи по двоје или троје судија, Годишњим распоредом послова за Апелациони суд је предвиђено да судије одређених већа који долазе из судова са подручја овог суда, до усељења у нову судску зграду користе просторије виших судова. Што се тиче судница овај суд има 5 судница од којих се 3 налазе у подруму зграде суда, а једна просторија која се користи као судница није опремљена као судница, већ се услед недостатка просторија користи као таква.

Од 53 изабраних судија, 36 је изабрано са територија 15 различитих општина. 13 судија станује у Крагујевцу, а 23 као и в.ф. председника суда свакодневно путују у седиште суда. Стога је ангажовање ових судија далеко веће, јер подразумева не само рад већ и путовање од места становања до седишта суда, а што је дневно по стотинак и више километара.

У досадашњем раду поред уочених техничких проблема **уочен је проблем и неједнаког поступања у појединим истим чињеничним и правним ситуацијама**, обзиром да велики број судија долази са различитих подручја на којима је била заступљена неједнака правна пракса, што је у 2011. години био много мањи проблем него 2010. године. **И у наредном периоду основни задатак Одељења за судску праксу и свих судија Апелационог суда ће бити рад на едукацији и побољшању квалитета рада те посебно на успостављању јединствене судске праксе у Апелационом суду у Крагујевцу у односу на рад свих осталих апелационих судова.**

План наредних активности

У наредном периоду планирају се следеће активности:

- Доношење програма обилазака виших и основних судова за 2012. годину (програмом обилазака и контроле биће предвиђена детаљнија контрола основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу);
- Састанци в.ф. председника Апелационог суда и в.ф. председника основних и виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу;
- Састанци в.ф. председника и судија других апелационих судова;
- Унапређење рада Одељења судске праксе;
- Унапређење квалитета рада судија и њихова едукација;
- Рад на уједначавању судске праксе;
- Рад на издавању Билтена;
- Обука судијских помоћника;
- Расписивање новог конкурса за пријем у радни однос на неодређено време преосталог броја судијских помоћника и других запослених у складу са Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу и Кадровским планом за 2012. годину.

ЗАКЉУЧАК

Анализа извештаја о раду суда и судија у 2011. години, указује да је **Апелациони суд у Крагујевцу** и поред бројних напред констатованих проблема **остварио изузетне резултате рада**. Ово стога, што су **све судије овог суда од првог тренутка радиле изузетно предано, посвећено, континуирано, студиозно и да су уложиле велики труд и напор да реше велики број предмета**.

Судије су истовремено са радом на предметима који су им додељени у рад, радили и на сопственој едукацији и унапређењу знања и вештина, тако што су присуствовали бројним семинарима, округлим столовима и другим стручним и научним скуповима, а што је све резултирало ефикаснијим и квалитетнијим радом Апелационог суда у целини у односу на 2010. годину.

Такође, успешном раду судија и суда у целини допринело је и ангажовање већег броја судијских помоћника него у 2010. години, те је захваљујући личном труду свих судија уз помоћ судијских помоћника и свих запослених у суду и поред повећаног прилива у 2011. години у односу на 2010. годину за укупно 23,03% предмета (у кривици 30,65% и у парници за 15,23% предмета) повећан укупан број решених предмета за 1511 у односу на 2010. годину, а број нерешених предмета на крају 2011. године готово преполовљен у односу на 2010. годину и износи 1244 предмета уместо 2083 колико је било на крају 2010. године.

Такође је **повећан број просечно месечно решених предмета по судији на нивоу суда** и износи 27,88 предмета просечно месечно решено по судији што је више него у 2010. години када су судије решавале просечно по 24,23 предмета месечно.

Повећана је ажурност и на нивоу суда износи **0,92, укупан проценат решених предмета** са 87,15% у 2010. години на 92,63% у 2011. години.

Смањена је дужина трајања поступка пред Апелационим судом у 2011. години. Највећи број предмета 51,29% се решава у року од једног месеца, а 34,86% у року до 3 месеца што је краће у односу на 2010. годину када је у року од једног месеца решено 30,50% предмета, а у року до 3 месеца 37,23% предмета.

Посебно је изражено ангажовање судија кривичног одељења јер су судије овог одељења просечно решавале месечно по 33,91 предмет, те је и поред повећаног прилива за 30,65% предмета у кривичном одељењу број нерешених предмета на крају 2011. године износи само 420 предмета, а проценат решених је 95,33% те је само 4,67% предмета кривичног одељења остало нерешено на крају 2011. године.

Основано се може очекивати да ће Апелациони суд у Крагујевцу и у наредном периоду постићи још боље резултате.

Добро остварена сарадња вршиоца функције председника суда са свим судијама, као и добра комуникација између судија уз међусобно уважавање и поштовање и сарадња са запосленима, утицала је на стварање таквог амбијента у коме су запослени мотивисани, задовољни и посвећени свом послу поштујући свој део

обавеза и одговорности, доприноси не само успешном раду судија, већ и суда у целини.

Успешна комуникација са странкама и добра сарадња са другим институцијама и органима и добра сарадња са Основним и Вишим судом у Крагујевцу допринела је представљању суда на достојанствен начин уз очување угледа суда и судија у јавности.

Све изнето, у једном дужем временском периоду довешће до афирмације угледа судијске професије, а грађанима вратити пољуљано поверење у рад правосудних органа.

II

ИЗВЕШТАЈ

О РАДУ ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

Виши суд у Јагодини

Виши суд у Крагујевцу

Виши суд у Краљеву

Виши суд у Крушевцу

Виши суд у Новом Пазару

Виши суд у Ужицу

Виши суд у Чачку

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Апелациони суд у Крагујевцу основан за подручје виших судова у Крагујевцу, Јагодини, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу, одлучује по жалбама на одлуке виших и основних судова са свог подручја, а у смислу чл. 13 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и о жалбама са подручја судова са Косова и Метохије. Ово стога што је предвиђено да предмете општинских судова у Вучитрну, Косовској Митровици и Лепосавићу преузима Основни суд у Краљеву, а предмете општинских судова у Драгашу, Ораховцу и Призрену преузима Основни суд у Крушевцу, док предмете Окружног суда у Косовској Митровици преузима Виши суд у Краљеву.

Вршиоци функције председника судова су благовремено донели годишњи распоред послова за 2011. годину и у свим судовима судије су у 2011. години радиле и решавале предмете са различитим успехом, у различитом обиму, а судови су функционисали релативно успешно.

Вршилац функције председника Апелационог суда је у претходном периоду одржала три састанка са вршиоцима функције председника виших судова и то 17. 2. 2011. године, 29. 7. 2011. године, као и 15. 9. 2011. године ком састанку су поред в.ф. председника виших судова присуствовали и в.ф. председника основних судова. На заједничким састанцима анализиран је рад виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, проблеми у раду и мере за њихово превазилажење, као и извештаји о извршеном обиласку и контроли виших и основних судова у кривичној и парничној материји, наложене мере за отклањање уочених недостатака у раду подручних судова и реализација предузетих мера за отклањање пропуста у раду, тако да је вршилац функције председника Апелационог суда у току 2011. године била у сталном контакту са свим вршиоцима функција председника како виших, тако и основних судова, те су и сви проблеми решавани редовно, по њиховом сагледавању.

**Укупан број предмета у свим вишим судовима
на територији Апелационог суда у Крагујевцу
са приказом броја примљених и броја решених предмета**

У 2011. години на територији Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима било је укупно у раду 25.506 предмета у свим материјама, примљено је 22.588 предмета, просечан прилив по судији је био 38,74. Решено је укупно 22.358 предмета или просечно месечно решено по судији 38,35. Остало је нерешено 3.148 предмета или просечно по судији 59,40 предмета, од тога старих по иницијалном акту 815 предмета, или 25,89% старих у односу на укупан број нерешених предмета.

**Извештај о раду виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу
за период од 1. 1. 2011. до 31. 12. 2011. године**

УКУПНО										
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено			просечно по судији
							укупно	старих	% старих/нерешених	
Ужице	7	3194	41,48	3366	3218	41,79	148	9	6,08	21,14
Крагујевац	9	5397	54,52	6240	5270	53,23	970	178	18,35	107,78
Краљево	8	3887	44,17	4168	3518	39,98	650	405	62,31	81,25
Крушевац	8	2445	27,78	2748	2401	27,28	347	61	17,58	43,38
Нови Пазар	6	2023	30,65	2521	2134	32,33	387	93	24,03	64,50
Чачак	7	1930	25,06	2293	2090	27,14	203	40	19,70	29,00
Јагодина	8	3712	42,18	4170	3727	42,35	443	29	6,55	55,38
УКУПНО	53	22588	38,74	25506	22358	38,35	3148	815	25,89	59,40

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима и изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима за **Виши суд у Јагодини** предвиђено је 9 судија, који број судија је и попуњен. У 2011. години поступало је 8 судија, док је једна судија накнадно изабрана у октобру 2011. години – Јасминка Велисављевић.

У овом суду у 2011. години је на почетку било укупно нерешених 458 предмета, примљено је 3712 предмета и укупно у раду је било 4170 предмета. Просечан прилив по судији је 42,18, решено је укупно 3727 предмета, од тога мериторно 2463 предмета или просечно по судији 42,35. Остало је нерешено 443 предмета, од тога старих 29 предмета или просечно по судији 55,38. Процент

решених предмета на нивоу суда је 89,38%, а проценат савладавања прилива је 100,40 %.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима за **Виши суд у Крагујевцу** предвиђено је 11 судија, који број судија је и попуњен. У 2011. години поступало је 9 судија. Двоје судија нису поступали током целе 2011. године јер је једна судија била на раду у Високом савету судства – Надица Јовановић, а судија Вера Јевтић је била упућена у Основни суд у Крагујевцу где је вршила функцију в.ф. председника суда.

У Вишем суду у Крагујевцу је у 2011. години на почетку било укупно нерешених 843 предмета, примљено је 5397 предмета и укупно у раду је било 6240 предмета. Просечан прилив по судији је 54,52, решено је укупно 5270 предмета од тога мериторно 4345 предмета или просечно по судији 53,23. Остало је нерешено 970 предмета, од тога старих 178 или просечно по судији 107,78. Процент решених предмета на нивоу суда је 84,46%, а проценат савладавања прилива је 97,65%.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима и изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима, за **Виши суд у Краљеву** предвиђено је 9 судија, попуњено је 8 судија, тако да у овом суду **недостаје један судија**. У 2011. години поступало је 8 судија.

У овом суду у 2011. години је на почетку било укупно нерешених 281 предмет, примљено је 3887 предмета и укупно у раду је било 4168 предмета. Просечан прилив по судији је 44,17, решено је укупно 3518 предмета од тога мериторно 2632 предмета или просечно по судији 39,98. Остало је нерешено 650 предмет, од тога старих 62,31 или просечно по судији 81,25. Процент решених предмета на нивоу суда је 84,40%, а проценат савладавања прилива је 90,51%.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима и изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима, за **Виши суд у Крушевцу** предвиђено је 9 судија, попуњено је 8 судија, тако да у овом суду **недостаје један судија**. У 2011. години поступало је 8 судија.

У овом суду у 2011. години на почетку је било укупно нерешених 303 предмета, примљено је 2445 предмета и укупно у раду је било 2748 предмета. Просечан прилив по судији је 27,78, решен је укупно 2401 предмет, од тога мериторно 1551 предмет или просечно по судији 27,28. Остало је нерешено 347 предмета од тога старих 61 предмет или просечно по судији 43,38. Процент решених предмета на нивоу суда је 87,37%, а проценат савладавања прилива је 98,20%.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима за **Виши суд у Новом Пазару** предвиђено је 8 судија, попуњено је 7 судија, тако да у овом суду **недостаје један судија**. У 2011. години поступало је 6 судија јер се једна судија налази на породилском одсуству.

У овом суду у 2011. години на почетку било је укупно нерешених 498 предмета, примљено је 2023 предмета и укупно у раду је било 2521 предмета. Просечан прилив по судији је 30,65, решено је укупно 2134 предмета од тога мериторно 1547 предмета или просечно по судији 32,33. Остало је нерешено 387 предмета, од тога старих 93 предмета или просечно по судији 64,50. Процент решених предмета на нивоу суда је 84,65%, а проценат савладавања прилива је 105,49%.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима за **Виши суд у Ужицу** предвиђено је 8 судија, попуњено је 7 судија, тако да у овом суду **недостаје један судија**. У 2011. години поступало је 7 судија.

У овом суду у 2011. години је на почетку било укупно нерешених 172 предмета, примљено је 3194 предмета и укупно у раду је било 3366 предмета. Просечан прилив по судији је 41,48, решено је укупно 3218 предмета од тога мериторно 2462 предмета или просечно по судији 41,79. Остало је нерешено 148 предмета, од тога старих 9 предмета или просечно по судији 21,14. Процент решених предмета на нивоу суда је 95,60%, а проценат савладавања прилива је 100,75%.

Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима за **Виши суд у Чачку** предвиђено је 8 судија, попуњено је 7 судија, тако да у овом суду **недостаје један судија**. У 2011. години поступало је 7 судија.

У овом суду у 2011. години на почетку је било укупно нерешених 363 предмета, примљено је 1930 предмета и укупно у раду је било 2293 предмета. Просечан прилив по судији је 25,06, решено је укупно 2090 предмета од тога мериторно 1668 предмета или просечно по судији 27,14. Остало је нерешено 203 предмета, од тога старих 40 предмета или просечно по судији 29,00. Процент решених предмета на нивоу суда је 91,15%, а проценат савладавања прилива је 108,29%.

Оценом рада виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу закључује се да су сви виши судови успешно функционисали у 2011. години и да су судије у овим судовима решиле највећи део примљених предмета. **Највећи број примљених предмета имао је Виши суд у Крагујевцу – 5397**, те су судије овог суда најоптерећеније бројем предмета – просечан прилив по судији је 54,52. У овом суду је и највећи број решених предмета – 5270, и сваки судија је просечно решио највећи број предмета – просечно по 53,23. Међутим и поред тога је у Вишем суду у Крагујевцу остао највећи број нерешених предмета на крају 2011. године – 970 или просечно по судији 107,78.

У Вишем суду у Чачку и Вишем суду у Крушевцу је смањен прилив предмета по судији тако да је сваки судија у Вишем суду у Чачку просечно примио у 2010. години 32, а у 2011. години по 25,06 предмета просечно, док у Вишем суду у Крушевцу је сваки судија уместо по 35,00 у 2010. години, у 2011. години просечно примио по 27,00 предмета просечно. У Вишем суду у Новом Пазару је прилив остао на истом нивоу, док је повећан прилив у вишим судовима у Јагодини, Краљеву, Крагујевцу и Ужицу, а највећи је прилив у **Вишем суду у Крагујевцу и Вишем суду у Краљеву** и у овим судовима је **остао највећи број нерешених предмета просечно по судији**.

Иако је у Вишем суду у Јагодини повећан прилив, велики је број и решених предмета по судији, знатно већи него у 2010. години, тако да је у 2011. години у Вишем суду у Јагодини смањен укупан број нерешених предмета и број просечно нерешених предмета по судији.

Најмање је оптерећен Виши суд у Чачку и то по броју примљених предмета – 1930 или просечно по судији – 25,06 предмета, а овај суд је и имао најмањи број предмета укупно у раду – 2293. Такође је у овом суду решен и најмањи број предмета – 2090, или просечно месечно по судији – 27,14. Међутим, иако је имао најмањи број предмета у раду ипак није суд у коме је остао најмањи број предмета

(остало је нерешено 203 предмета), што указује да овај суд није решио довољан број предмета. У **Вишем суду у Ужицу остало је најмање предмета у раду** – 148, што указује да је овај суд био најуспешнији у 2011. години.

Виши суд у Ужицу је у 2011. години примио укупно 3194 предмета или просечно по судији 41,48. Решено је 3218 предмета, а остало је нерешено 148 предмета, од чега старих 9 или 6,08% нерешених старих предмета. Судије су решиле велики број предмета и просечно по судији иза Вишег суда у Крагујевцу и Вишег суда у Јагодини решиле највећи број предмета просечно 41,79. Судијама Вишег суда у Ужицу је остало најмање предмета у раду у свим вишим судовима просечно по 21,14, и највећи део предмета у Вишем суду у Ужицу је решен – 95,60%, што указује да је **најуспешнији виши суд на територији Апелационог суда у Крагујевцу био Виши суд у Ужицу, а да се највише радило у Вишем суду у Крагујевцу.**

Што се тиче **нерешених старих предмета, према иницијалном акту, најмањи број** таквих предмета има **Виши суд у Ужицу** – 9, или 6,08% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета, као и Виши суд у Јагодини – 29 или 6,55% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета. **Највећи број нерешених старих предмета има Виши суд у Краљеву** – 405 или 62,31% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета, као и Виши суд у Новом Пазару – 93 или 24,03% старих предмета у односу на укупан број нерешених предмета.

Што се тиче процента савладавања прилива у вишим судовима, може се рећи да је **Виши суд у Чачку** суд који је **највише савладао прилив** – 108,29%, затим Виши суд у Новом Пазару – 105,49%, Виши суд у Ужицу – 100,75%, Виши суд у Јагодини – 100,40%, Виши суд у Крушевац – 98,20%, Виши суд у Крагујевцу – 97,65 и Виши суд у Краљеву – 90,51%. Иако изнети подаци указују на то да је у Вишем суду у Чачку у највећем проценту савладан прилив предмета, као и у Вишем суду у Новом Пазару, у овим судовима је и најмањи прилив предмета. Статистички подаци указују на то да је у Вишем суду у Краљеву најмањи проценат савладавања прилива – 90,51% са разлога што је овај суд у другој половини 2011. године примио велики број тзв. „косовских предмета“, односно предмета раније Општинског и Округног суда у Косовској Митровици, а који предмети су већим делом стари предмети у којима се у дужем временском периоду није поступало.

Виши суд у Ужицу је имао највећи проценат решених предмета – 95,60%, затим Виши суд у Чачку – 91,15%, Виши суд у Јагодини – 89,38%, Виши суд у Крушевцу – 87,37%, Виши суд у Новом Пазару – 84,65%, Виши суд у Крагујевцу – 84,46% и Виши суд у Краљеву – 84,40%, што указује да је у свим вишим судовима највећи проценат предмета решен, али да у већини судова недостају судије.

ПРЕГЛЕД РАДА ВИШИХ СУДОВА ПО МАТЕРИЈАМА

1. КРИВИЧНА МАТЕРИЈА

А) ИСТРАГА

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима истражних предмета било у раду 1093, примљено је 922 предмета, просечан прилив по судији је био 8,38. Решен је 841 предмет или просечно по судији месечно 7,65. Остало је нерешено 252 предмета или просечно 25,20 по судији.

*Табела примљених и решених „Ки“ предмета
у свим вишим судовима*

материја Ки								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	105	4,77	134	111	5,05	23	11,50
Крагујевац	2	140	6,36	159	138	6,27	21	10,50
Краљево	1	224	20,36	240	129	11,73	111	111,00
Крушевац	1	122	11,09	145	104	9,45	41	41,00
Нови Пазар	1	114	10,36	138	123	11,18	15	15,00
Чачак	1	75	6,82	95	74	6,73	21	21,00
Јагодина	2	142	6,45	182	162	7,36	20	10,00
УКУПНО	10	922	8,38	1093	841	7,65	252	25,20

У Вишем суду у Јагодини у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 182 предмета, примљено је 142 предмета, просечан месечно прилив по судији је био 6,45. Решено је укупно 162 предмета или просечно месечно по судији 7,36, док је остало нерешено 20 предмета, односно просечно по судији 10,00 .

У Вишем суду у Крагујевцу у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 159 предмета, примљено је 140 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,36. Решено је укупно 138 предмета или просечно месечно по судији 6,27, док је остао нерешен 21 предмет, односно просечно по судији 10,50.

У Вишем суду у Краљеву у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 240 предмета, примљено је 224 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 20,36. Решено је укупно 129 предмета или просечно месечно по судији 11,73, док је остало нерешено 111 предмета, односно просечно по судији 111,00.

У Вишем суду у Крушевцу у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 145 предмета, примљено је 122 предмета просечан месечни прилив по судији је био 11,09. Решено је укупно 104 предмета или просечно месечно по судији 9,45, док је остао нерешен 41 предмет, односно просечно по судији 41,00.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 138 предмета, примљено је 114 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 10,36. Решено је укупно 123 предмета или просечно месечно по судији 11,18, док је остало нерешено 15 предмета, односно просечно по судији 15,00.

У Вишем суду у Чачку у 2011. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 95 предмета, примљено је 75 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,82. Решено је укупно 74 предмета или просечно месечно по судији 6,73, док је остао нерешен 21 предмет, односно просечно по судији 21,00.

Анализом података из табеле се утврђује да је Виши суд у Краљеву примио највећи број „Ки“ предмета – 224 или просечан месечни прилив по судији – 20,36. Овај суд је имао и највећи број предмета укупно у раду – 240, највише је просечно месечно решено предмета по судији – 11,73, али исто тако у овом суду је остало највише нерешених „Ки“ предмета – 111 или просечно по судији – 111,00. Највећи број предмета у „Ки“ материји је решио Виши суд у Јагодини – 162. Највише просечно месечно решено предмета по судији после Вишег суда у Краљеву имао је Виши суд у Новом Пазару – 11,18 предмета у ком суду је остао и најмањи број нерешених „Ки“ предмета – 15 или просечно по судији – 15.

Најмањи број примљених „Ки“ предмета имао је Виши суд у Чачку – 75, који је имао и најмање предмета укупно у раду – 95, као и најмањи број решених предмета - 74. Најмањи просечан прилив по судији – 4,77 предмета и најмањи број просечно месечно решених предмета по судији – 5,05 предмета био је у Вишем суду у Ужицу.

Б) ПРВИ СТЕПЕН - „К“

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у 2011. години било је укупно у раду 1884 предмета у првом степену кривичне материје, примљено је 1035 предмета, просечан прилив по судији био је 4,95. Решено је 1032 предмета или просечно месечно решено по судији 4,93 предмета. Остало је нерешено укупно 852 предмета или просечно по судији 44,84.

Табела примљених и решених предмета у првом степену кривице у свим вишим судовима

материја К								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	100	4,55	167	109	4,95	58	29,00
Крагујевац	3	195	5,91	398	194	5,88	204	68,00
Краљево	4	199	4,52	318	189	4,30	129	32,25
Крушевац	3	130	3,94	260	154	4,67	106	35,33
Нови Пазар	2	134	6,09	276	121	5,50	155	77,50
Чачак	2	82	3,73	160	80	3,64	80	40,00
Јагодина	3	195	5,91	305	185	5,61	120	40,00
УКУПНО	19	1035	4,95	1884	1032	4,93	852	44,84

У Вишем суду у Јагодини у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 3 судија, укупно у раду је било 305 „К“ предмета, примљено је 195 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 5,91. Решено је укупно 185 предмета или просечно месечно по судији 5,61, док је остало нерешено 120 предмета, односно просечно по судији 40,00.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 3 судија, укупно у раду је било 398 „К“ предмета, примљено је 195 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 5,91. Решено је укупно 194 предмета или просечно месечно по судији 5,88, док је остало нерешено 204 предмета, односно просечно по судији 68,00.

У Вишем суду у Краљеву у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 4 судија, укупно у раду је било 318 „К“ предмета, примљено је 199 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 4,52. Решено је укупно 189 предмета или просечно месечно по судији 4,30, док је остало нерешено 129 предмета, односно просечно по судији 32,25.

У Вишем суду у Крушевцу у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 3 судија, укупно у раду је било 260 „К“ предмета, примљено је 130 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 3,94. Решено је укупно 154 предмета или просечно месечно по судији 4,67, док је остало нерешено 106 предмета, односно просечно по судији 35,33.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 276 „К“ предмета, примљено је 134 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,09. Решено је укупно 121 предмет или просечно месечно по судији 5,50, док је остало нерешено 155 предмета, односно просечно по судији 77,50.

У Вишем суду у Чачку у 2011. години у „К“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 160 „К“ предмета, примљено је 82 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 3,73. Решено је укупно 80 предмета или просечно месечно по судији 3,64, док је остало нерешено 80 предмета, односно просечно по судији 40,00.

Анализом података из табеле утврђује се да је Виши суд у Краљеву примио највећи број „К“ предмета – 199, док је највећи просечан прилив предмета по судији био у Вишем суду у Новом Пазару – 6,09.

Највећи број решених предмета имао је Виши суд у Крагујевцу – 194 и овај суд је имао и највећи број просечно месечно решених предмета по судији у овој материји – 5,88. После Вишег суда у Крагујевцу највећи број просечно месечно решених предмета по судији имао је Виши суд у Јагодини – 5,61.

Најмањи број нерешених предмета на крају посматраног извештајног периода имао је Виши суд у Ужицу – 58 или просечно нерешено предмета по судији – 29,00.

Најмањи број примљених „К“ предмета имао је Виши суд у Чачку – 82, који суд је имао и најмањи просечан прилив предмета по судији – 3,73. Овај суд је решио и најмањи број предмета – 80 или просечно месечно по судији - 3,64.

Највећи број нерешених предмета имао је Виши суд у Крагујевцу – 204, а највећи број просечно нерешених предмета по судији имао је Виши суд у Новом Пазару – 77,50.

В) МАЛОЛЕТНИЧКИ ПРЕДМЕТИ „Ким“ и „Км“

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу било је укупно у раду 1018 „Ким“ предмета и 646 „Км“ предмета. Просечан прилив у „Ким“ материји је био 8,62 . Укупно је решено 641 или просечно по судији 6,47 предмета. Остало је нерешено 377 или просечно по судији – 41,89 предмета.

Просечан прилив у „Км“ материји је био 5,66 предмета по судији. Укупно је решено 546 или просечно по судији 5,52 предмета. Остало је нерешено 100 предмета или просечно по судији – 11,11 предмета.

Табела примљених и решених „Ким“ предмета
у свим вишим судовима

материја „Ким“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	90	4,09	99	97	4,41	2	1,00
Крагујевац	2	166	7,55	190	158	7,18	32	16,00
Краљево	1	259	23,55	270	71	6,45	199	199,00
Крушевац	1	80	7,27	122	80	7,27	42	42,00
Нови Пазар	1	76	6,91	104	70	6,36	34	34,00
Чачак	1	45	4,09	57	49	4,45	8	8,00
Јагодина	1	137	12,45	176	116	10,55	60	60,00
УКУПНО	9	853	8,62	1018	641	6,47	377	41,89

Табела примљених и решених „Км“ предмета
у свим вишим судовима

материја „Км“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	79	3,59	84	82	3,73	2	1,00
Крагујевац	2	148	6,73	170	163	7,41	7	3,50
Краљево	1	87	7,91	91	65	5,91	26	26,00
Крушевац	1	41	3,73	56	45	4,09	11	11,00
Нови Пазар	1	70	6,36	77	59	5,36	18	18
Чачак	1	42	3,82	59	47	4,27	12	12
Јагодина	1	93	8,45	109	85	7,73	24	24,00
УКУПНО	9	560	5,66	646	546	5,52	100	11,11

Анализом предмета у одељењу за кривичне поступке према малолетницима, може се закључити да је у „Ким“ материји највећи прилив предмета имао Виши суд у Краљеву – 259 или просечно месечно по судији – 23,55, тако да је у овом суду било укупно у раду 270 „Ким“ предмета. У овом суду је остало и највише нерешених „Ким“ предмета – 199 или просечно месечно по судији – 199. Највећи број решених предмета у овој материји имао је Виши суд у Крагујевцу – 158, а највећи број просечно месечно решених предмета по судији имао је Виши суд у Јагодини – 10,55.

У „Км“ материји највећи прилив предмета имао је Виши суд у Крагујевцу – 148 предмета, који суд је и решио највећи број предмета у овој материји – 163. У овој материји највећи просечан месечни прилив предмета по судији имао је Виши суд у Јагодини – 8,45, који суд је и највише просечно месечно решио предмета по судији – 7,73. Највећи број нерешених „Км“ предмета имао је Виши суд у Краљеву – 26 или просечно по судији 26,00.

Г) ДРУГИ СТЕПЕН - „Кж“

У 2011. години је на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима укупно било у раду 386 предмета, примљено је 380 предмета, просечан прилив по судији је био 2,88, укупно је решено 386 предмета или просечно по судији 2,92. У вишим судовима са подручја Апелационог суда у Крагујевцу на дан 31. 12. 2011. године није било нерешених „Кж“ предмета.

Рад у другостепеној кривичној материји по вишим судовима приказан је на следећој табели:

материја „Кж“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	1	35	3,18	36	36	3,27	0	
Крагујевац	1	123	11,18	124	124	11,27	0	
Краљево	4	25	0,57	25	25	0,57	0	
Крушевац	1	91	8,27	93	93	8,45	0	
Нови Пазар	1	14	1,27	14	14	1,27	0	
Чачак	1	21	1,91	22	22	2,00	0	
Јагодина	3	71	2,15	72	72	2,18	0	
УКУПНО	12	380	2,88	386	386	2,92	0	

У Вишем суду у Јагодини у 2011. години било је укупно у раду 72 „Кж“ предмета, примљен је 71 предмет, просечан прилив по судији био је 2,88. Решено је 386 предмета или просечно месечно по судији 2,92, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2011. години било је укупно у раду 124 „Кж“ предмета, примљен је 123 предмет, просечан прилив по судији био је 11,18. Решено је 124 предмета или просечно месечно по судији 11,27, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Краљеву у 2011. години било је укупно у раду 25 „Кж“ предмета примљено је 25 предмета, просечан прилив по судији био је 0,57. Решено је 25 предмета или просечно месечно по судији 0,57, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Крушевцу у 2011. години било је укупно у раду 93 „Кж“ предмета, примљено је 91 предмета, просечан прилив по судији био је 8,27. Решено је 93 предмета или просечно месечно по судији 8,45, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2011. години било је укупно у раду 14 „Кж“ предмета, примљено је 14 предмета, просечан прилив по судији био је 1,27. Решено је 14 предмета или просечно месечно по судији 1,27, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Ужицу у 2011. години било је укупно у раду 36 „Кж“ предмета, примљено је 35 предмета, просечан прилив по судији био је 3,18. Решено је 36 предмета или просечно месечно по судији 3,27, док није било нерешених предмета.

У Вишем суду у Чачку у 2011. години било је укупно у раду 22 „Кж“ предмета, примљен је 21 предмет, просечан прилив по судији био је 1,91. Решено је 22 предмета или просечно месечно по судији 2,00, док није било нерешених предмета.

Анализом података из табеле се утврђује да је у Вишем суду у Крагујевцу примљено највише предмета „Кж“ – 123, што по судији такође даје највећи број предмета просечно – 11,18, а овај суд је имао и највећи број предмета укупно у раду – 124. Виши суд у Крагујевцу је такође решио највећи број „Кж“ предмета – 124 или просечно месечно по судији – 11,27.

У овој материји у вишим судовима са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, на крају посматраног извештајног периода, није било нерешених предмета.

ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

А) ПАРНИЦА – ПРВИ СТЕПЕН „П“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у првом степену парничне материје било 674 предмета, примљено је 420 предмета или просечно по судији 2,25. Решено је укупно 431 предмета или просечно по судији месечно 2,30. Остало је нерешено 243 предмета или 14,29 по судији.

материја „П“								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	2	54	2,45	78	46	2,09	32	16
Крагујевац	3	108	3,27	170	122	3,70	48	16
Краљево	2	56	2,55	81	58	2,64	23	11,5
Крушевац	3	61	1,85	91	54	1,64	37	12,33
Нови Пазар	2	48	2,18	107	67	3,05	40	20
Чачак	2	40	1,82	66	35	1,59	31	15,5
Јагодина	3	53	1,61	81	49	1,48	32	10,67
УКУПНО	17	420	2,25	674	431	2,30	243	14,29

У Вишем суду у Јагодини у 2011. години примљено је 53 предмета или просечно месечно по судији 1,61. Био је укупно у раду 81 „П“ предмет. Решено је 49 предмета или просечно месечно по судији 1,48, док је остало нерешено 32 предмета или просечно по судији 10,67.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2011. години примљено је 108 предмета или просечно месечно по судији 3,27. Било је укупно у раду 170 „П“ предмета. Решено је 122 предмета или просечно месечно по судији 3,70, док је остало нерешено 48 предмета или просечно по судији 16,00.

У Вишем суду у Краљеву у 2011. години примљено је 56 предмета или просечно месечно по судији 2,55. Било је укупно у раду 81 „П“ предмета. Решено је 58 предмета или просечно месечно по судији 2,64, док је остало нерешено 23 предмета или просечно по судији 11,5.

У Вишем суду у Крушевцу у 2011. години примљено је 61 предмета или просечно месечно по судији 1,85. Било је укупно у раду 91 „П“ предмета. Решено је 54 предмета или просечно месечно по судији 1,64, док је остало нерешено 37 предмета или просечно по судији 12,33.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2011. години примљено је 48 предмета или просечно месечно по судији 2,18. Било је укупно у раду 107 „П“ предмета. Решено је 67 предмета или просечно месечно по судији 3,05, док је остало нерешено 40 предмета или просечно по судији 20,00.

У Вишем суду у Ужицу у 2011. години примљено је 54 предмета или просечно месечно по судији 2,45. Било је укупно у раду 78 „П“ предмета. Решено је 46 предмета или просечно месечно по судији 2,09, док је остало нерешено 32 предмета или просечно по судији 16,00.

У Вишем суду у Чачку у 2011. години примљено је 40 предмета или просечно месечно по судији 1,82. Било је укупно у раду 66 „П“ предмета. Решено је 35 предмета или просечно месечно по судији 1,59, док је остало нерешено 31 предмета или просечно по судији 15,50.

Највећи број „П“ предмета у раду је имао Виши суд у Крагујевцу – 170. Највећи прилив предмета је такође био у Вишем суду у Крагујевцу – 108 или просечно по судији – 3,27. Највећи број предмета је решен у овом суду – 122 или просечно по судији – 3,70. Поред тога што је у Вишем суду у Крагујевцу просечно највише решено парничних предмета по судији – 3,70, у раду је укупно остао највећи број предмета – 48 или просечно по судији – 16,00. Највећи број нерешених предмета по судији имао је Виши суд у Новом Пазару – 20,00.

Б) ПАРНИЦА – ДРУГИ СТЕПЕН „ГЖ“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у другом степену парничне материје било 12835 предмета, примљено је 11963 предмета или просечно по судији 60,42. Решено је укупно 11931 предмета или просечно месечно по судији 60,26. Остало је нерешено 904 предмета или 50,22 по судији.

материја Гж								
ВИШИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	3	1701	51,55	1719	1703	51,61	16	5,33
Крагујевац	3	3610	109,39	3934	3396	102,91	538	179,33
Краљево	2	2127	96,68	2204	2098	95,36	106	53,00
Крушевац	3	943	28,58	951	927	28,09	24	8,00
Нови Пазар	2	763	34,68	948	903	41,05	45	22,50
Чачак	2	951	43,23	1014	1000	45,45	14	7,00
Јагодина	3	1868	56,61	2065	1904	57,70	161	53,67
УКУПНО	18	11963	60,42	12835	11931	60,26	904	50,22

У Вишем суду у Јагодини у 2011. години примљено је 1868 предмета, просечно месечно по судији 56,61. Било је укупно у раду 2065 „Гж“ предмета. Решено је 1904 предмета или просечно месечно по судији 57,70, док је остало нерешено 161 предмета или просечно по судији 53,67.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2011. години примљено је 3610 предмета, просечно месечно по судији 109,39. Било је укупно у раду 3934 „Гж“ предмета. Решено је 3396 предмета или просечно месечно по судији 102,91, док је остало нерешено 538 предмета или просечно по судији 179,33.

У Вишем суду у Краљеву у 2011. години примљено је 2127 предмета, просечно месечно по судији 96,68. Било је укупно у раду 2204 „Гж“ предмета. Решено је 2098 предмета или просечно месечно по судији 95,36, док је остало нерешено 106 предмета или просечно по судији 53,00.

У Вишем суду у Крушевцу у 2011. години примљено је 943 предмета, просечно месечно по судији 28,58. Било је укупно у раду 951 „Гж“ предмета. Решено је 927 предмета или просечно месечно по судији 28,09, док је остало нерешено 24 предмета или просечно по судији 8,00.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2011. години примљено је 763 предмета, просечно месечно по судији 34,68. Било је укупно у раду 948 „Гж“ предмета. Решено је 903 предмета или просечно месечно по судији 41,05, док је остало нерешено 45 предмета или просечно по судији 22,50.

У Вишем суду у Ужицу у 2011. години примљен је 1701 предмет, просечно месечно по судији 51,55. Било је укупно у раду 1719 „Гж“ предмета. Решено је 1703 предмета или просечно месечно по судији 51,61, док је остало нерешено 16 предмета или просечно по судији 5,33.

У Вишем суду у Чачку у 2011. години примљено је 951 предмета, просечно месечно по судији 43,23. Било је укупно у раду 1014 „Гж“ предмета. Решено је 1000 предмета или просечно месечно по судији 45,45, док је остало нерешено 14 предмета или просечно по судији 7,00.

Највећи број примљених „Гж“ предмета је имао Виши суд у Крагујевцу – 3610, који суд је имао и највећи прилив предмета по судији – 109,39. Највећи број предмета је решен такође у овом суду – 3396 или просечно по судији – 102,91. Поред тога што је у Вишем суду у Крагујевцу највише решено „Гж“ предмета, у раду је укупно остао највећи број предмета – 538 или просечно по судији – 179,33.

Анализа рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу

На територији Апелационог суда у Крагујевцу за рад у вишим судовима изабрано је укупно 57 судија, од укупно 62 судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима („Сл. гл. РС“, бр.43,09) и Изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима („Сл. гл. РС“,

бр. 91/09 и 35/10). На подручју Апелационог суда у Крагујевцу **недостаје 5 (пет) судија** и то:

- у Вишем суду у Краљеву - један судија
- у Вишем суду у Крушевцу - један судија
- у Вишем суду у Новом Пазару - један судија
- у Вишем суду у Чачку - један судија
- у Вишем суду у Ужицу - један судија

Квалитет рада виших судова

У табелама које следе приказан је квалитет рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу у 2011. години.

Квалитет рада укупно										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинито		делимично преиначено или укинито	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	7	231	178	77,06	12	5,19	40	17,32	1	0,43
Крагујевац	9	261	166	63,60	29	11,11	63	24,14	3	1,15
Краљево	8	236	151	63,98	27	11,44	50	21,19	8	3,39
Крушевац	8	174	104	59,77	25	14,37	44	25,29	1	0,57
Нови Пазар	6	201	115	57,21	29	14,43	51	25,37	6	2,99
Чачак	7	232	172	74,14	9	3,88	43	18,53	8	3,45
Јагодина	8	192	114	59,38	14	7,29	61	31,77	3	1,56
УКУПНО	53	1527	1000	65,49	145	9,50	352	23,05	30	1,97

Напомена: Квалитет рада виших судова је изражен у односу на број разматраних предмета по жалби

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2011. години донео одлуку у укупно 1527 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 65,49% првостепених одлука виших судова, преиначено је 9,50%, укинито је 23,05%, док је делимично преиначено и укинито 1,97% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби имао је Виши суд у Крагујевцу – 261, али је овај суд имао и велики проценат потврђених одлука – 63,60. Највећи проценат потврђених одлука у 2011. години имао је Виши суд у Ужицу – 77,06, а овај суд је имао и најмањи проценат укинутих одлука – 17,32. Највећи проценат преиначених одлука имао је Виши суд у Новом Пазару – 14,43. Највећи проценат укинутих одлука имао је Виши суд у Јагодини – 31,77.

Предмет анализе биле су само одлуке виших судова донетих у првом степену кривичне „К“ и првом степену парнице „П“ док остале одлуке нису биле предмет анализе квалитета рада.

Квалитет рада у кривичној материји										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто		делимично преиначено или укинуто	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	2	76	58	76,32	4	5,26	13	17,11	1	1,321
Крагујевац	3	141	79	56,03	24	17,02	38	26,95		
Краљево	4	125	66	52,80	20	16,00	36	28,80	3	2,40
Крушевац	3	92	45	48,91	18	19,57	29	31,52		
Нови Пазар	2	99	42	42,42	25	25,25	31	31,31	1	1,01
Чачак	2	76	42	55,26	4	5,26	25	32,89	5	6,58
Јагодина	3	90	48	53,33	9	10,00	33	36,67		
УКУПНО	19	699	380	54,36	104	14,88	205	29,33	10	1,43

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2011. години у кривичној материји донео одлуку у укупно 699 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 54,36% првостепених одлука виших судова, преиначено је 14,88%, укинуто је 29,33%, док је делимично преиначено и укинуто 1,43% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби у кривичној материји имао је Виши суд у Крагујевцу – 141. Највећи проценат потврђених одлука у 2011. години имао је Виши суд у Ужицу – 76,32 који суд је имао и најмањи проценат укинутих одлука – 17,11. Највећи проценат преиначених одлука имао је Виши суд у Новом Пазару – 25,25 који суд је имао и најмањи број потврђених одлука – 42,42. Највећи проценат укинутих одлука имао је Виши суд у Јагодини – 36,67.

Квалитет рада у парничној материји										
ВИШИ СУД	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинито		делимично преиначено или укинито	
			број	%	број	%	број	%	број	%
Ужице	2	18	8	44,44	1	5,55	9	50,00		
Крагујевац	3	42	27	64,29	3	7,14	9	21,43	3	7,14
Краљево	2	27	14	51,85	3	11,11	9	33,33	1	3,70
Крушевац	3	6	1	16,67	1	16,67	3	50,00	1	16,67
Нови Пазар	2	5	3	60,00					2	40,00
Чачак	2	20	16	80,00			2	10,00	2	10,00
Јагодина	3	4	4	100,00						
УКУПНО	17	122	73	59,84	8	6,56	32	26,23	9	7,38

Анализом напред наведене табеле утврђује се да је Апелациони суд у Крагујевцу у 2011. години у **парничној материји** донео одлуку у укупно 122 предмета виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу достављених на жалбено одлучивање. Од укупног броја предмета разматраних по жалби потврђено је 59,84% првостепених одлука виших судова, преиначено је 6,56%, укинито је 26,23%, док је делимично преиначено и укинито 7,38% одлука.

Највећи број предмета разматраних по жалби у парничној материји имао је Виши суд у Крагујевцу – 42. **Највећи проценат потврђених одлука** у 2011. години имао је Виши суд у Јагодини – 100,00%, али је овај суд имао мали број предмета достављених на жалбено одлучивање - 4. **Највећи проценат преиначених одлука** имао је Виши суд у Крушевцу – 16,67%, који суд је имао и **највећи проценат укинутих одлука** – 50,00% (од укупног броја предмета достављених на жалбено одлучивање - број разматраних жалби – 6, број укинутих одлука – 3). **Виши суд у Ужицу** је такође имао велики проценат укинутих одлука – 50,00% (од укупног броја предмета достављених на жалбено одлучивање - број разматраних жалби – 18, број укинутих одлука – 9).

* * *

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Ужицу показује да је Виши суд у Ужицу имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 41,79, најмањи број нерешених предмета – 148, као и најмањи број просечно по судији у раду – 21,14, што указује да су судије у Вишем суду у Ужицу просечно решиле највећи број предмета од свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу после Вишег суда у Крагујевцу и Вишег суда Јагодини. Овај суд је имао и највећи број потврђених одлука у Апелационом суду у Крагујевцу у кривичној материји – 76,32, те је **рад овог суда оцењен као изузетно успешан** јер је остало у раду свега 148 нерешених предмета.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крагујевцу показују да је Виши суд у Крагујевцу имао највећи број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 53,23, што указује да су судије у целини доста радиле. У „Гж“ материји овај суд је имао највећи број решених предмета – 3396 или просечно месечно по судији – 102,91, као и највећи број решених предмета у „П“ материји – 122 или просечно по судији 3,70. Међутим, иако је овај суд имао велики број решених предмета у „Гж“ и „П“ материји, такође је у овим материјама остао и велики број нерешених предмета и то просечно по судији у „Гж“ материји – 179,33, а у „П“ материји – 16, што указује да **треба појачати рад у овој материји. У кривичној материји** овај суд је решио највећи број предмета од свих виших судова и то у „К“ материји - 194 предмета или просечно по судији – 5,88, али исто тако у овој материји је остао велики број нерешених предмета – 204 или просечно по судији – 68,00, што указује на то да **и у овој материји треба појачати рад**. Исто тако овај суд је решио највећи број предмета од свих виших судова у „Кж“ материји просечно по судији – 11,27.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Краљеву показује да је Виши суд у Краљеву на нивоу суда просечно месечно решио по судији 39,98 предмета. Овај суд је примио највећи број предмета у „Ки“ материји просечно по судији – 20,36, који суд је у овој материји и решио просечно по судији највећи број предмета – 11,73. Исто тако у овој материји је остао највећи број предмета у раду просечно по судији – 111,00. У кривичној материји примљен је највећи број „К“ предмета – 199, међутим иако је решен велики број предмета – 189 или просечно по судији – 4,30, остало је укупно у раду 129 предмета, или просечно у раду по судији – 32,25, то је **у првом степену кривичне материје потребно појачати рад**. У „Ким“ и „Км“ материји такође је примљен највећи број предмета, а исто тако је и решен велики број предмета, али је у овим материјама остао и велики број нерешених предмета и то у „Ким“ материји просечно по судији – 199,00, а у „Км“ материји – 26,00. Разлог великог броја примљених и нерешених предмета, као и старих предмета у кривичној материји је велики број тзв. „косовских предмета“ који су у овај суд примљени у другој половини 2011. године. У „Гж“ материји овај суд је после Вишег суда у Крагујевцу примио највећи број „Гж“ предмета просечно по судији – 96,68, а исто тако је и решио после Вишег суда у Крагујевцу највећи број предмета просечно по судији – 95,36, тако да се **рад овог суда у овој материји оцењује као изузетан**. Треба напоменути да поред великог проблема са „косовским предметима“ Виши суд у Краљеву има и смештајне проблеме јер је у току санација оштећења зграде као последице земљотреса, тако да се у највећем делу зграде изводе радови а судије и запослени раде у једној судници и неколико кабинета у приземљу.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крушевцу показује да је Виши суд у Крушевцу на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 27,28. У „Гж“ материји овај суд је решио просечно по судији – 28,09 предмета. У „П“ материји овај суд има највећи проценат преиначених одлука – 16,67%, као и највећи број укинутих одлука -50,00%. У „Ки“ материји просечно је примљено по судији 11,09 предмета, решено је 9,45 предмета, а остао је и велики број предмета у раду у овој материји и то просечно по судији 41,00, те је **потребно појачати рад у овој материји**. У „К“ материји је по судији просечно решено 4,67 предмета, док је остало у раду просечно по судији 35,33 предмета, што је просечно на нивоу виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Новом Пазару показује да је Виши суд у Новом Пазару на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији –

32,33, али је остао и велики број предмета у раду просечно по судији – 64,50. У „Гж“ материји је овај суд решио просечно по судији 41,05 предмета, док је остало у раду 22,50 предмета, те се може рећи да је овај суд у „Гж“ материји солидно радио. У „П“ материји овај суд је имао највећи број нерешених предмета просечно у раду по судији – 20,00 у односу на остале више судове са подручја Апелационог суда у Крагујевцу те је **потребно интензивирати рад у овој материји**. У „К“ материји овај суд је имао највећи просечан прилив по судији – 6,09, те иако је решио велики број предмета, остао је највећи број нерешених предмета у раду просечно по судији – 77,50, те је **потребно интензивирати рад и у овој материји**. Што се тиче квалитета одлука овај суд има највећи број преиначених одлука у кривичној материји на нивоу свих виших судова – 25,25%.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Чачку показује да је Виши суд у Чачку на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 27,14, а такође је у раду остао, после Вишег суда у Ужицу, и најмањи број предмета просечно по судији – 29,00, што указује да је **овај суд успешно радио**. У „Гж“ материји овај суд је просечно месечно решио предмета по судији - 45,45 и остао је мали број нерешених предмета просечно по судији – 7,00. У „К“ материји овај суд је, у односу на остале више судове, решио најмањи број предмета по судији – 3,64, док је остало у раду као нерешено 40,00 предмета по судији, те је потребно интензивирати рад у овој материји. Што се тиче квалитета рада овај суд има, после Вишег суда у Ужицу, највећи проценат потврђених одлука – 74,14%.

Анализа извештаја о раду Вишег суда у Јагодини показују да је Виши суд у Јагодини на нивоу суда просечно месечно решио предмета по судији – 42,35, што указује да су судије у целини доста радиле, али је такође остало у раду просечно по судији 55,38 предмета што указује да **и поред повећаног прилива у 2011. години решен велики број предмета просечно по судији, те је број нерешених предмета на крају 2011. године мањи од броја нерешених предмета који су остали на крају 2010. године**. У „Ки“ материји овај суд има највећи број решених предмета – 162, а исто тако у овом суду је у „Ки“ материји је остао нерешен најмањи број предмета просечно по судији – 10,00, што указује на то да је у овој материји овај суд изузетно добро радио. У „К“ материји овај суд је, после Вишег суда у Крагујевцу, највише просечно месечно решио предмета по судији – 5,61. У „Ким“ и „Км“ материјама овај суд такође има највећи број просечно месечно решених предмета по судији и то у „Ким“ материји 10,55, а у „Км“ материји 7,73 предмета просечно по судији, што указује на то да је и у овим материјама **Виши суд у Јагодини успешно радио**. Што се тиче квалитета одлука овај суд има највећи проценат укинутих одлука на нивоу суда и то 31,77%, као и у кривичној материји – 36,67%, док у парничној материји овај суд има највећи проценат потврђених одлука – 100%.

ОСВРТ НА РАД ОСНОВНИХ СУДОВА

*Укупан број предмета у свим основним судовима
на територији Апелационог суда у Крагујевцу
са приказом броја примљених и броја решених предмета*

У 2011. години на територији Апелационог суда у Крагујевцу у свим основним судовима било је укупно у раду 600.047 предмета у свим материјама, примљено је 278.807 предмета, просечан прилив по судији је био 116,80. Решено је укупно 198.187 предмета или просечно месечно решено по судији 83,03. Остало је нерешено 401.860 предмета или просечно месечно по судији 1851,89 предмета.

*Извештај о раду основних судова са подручја Апелационог суда Крагујевац
за период од 1. 1.2011. до 31.12.2011. год.*

ОСНОВНИ СУД	број судија у материји	примљено	просечан прилив по судији	укупно у раду	решено	просечно месечно решено по судији	нерешено укупно	просечно по судији
Ужице	14	23434	152,17	48443	17337	112,58	31106	2221,86
Пријеполје	8	13236	150,41	23373	10354	117,66	13019	1627,38
Пожега	12	17355	131,48	28987	15966	120,95	13021	1085,08
Краљево	27	32167	108,31	73104	22175	74,66	50929	1886,26
Чачак	23	26719	105,61	80355	17977	71,06	62378	2712,09
Нови Пазар	21	20263	87,72	51964	14457	62,58	37507	1786,05
Крагујевац	50	82724	150,41	145132	48924	88,95	96208	1924,16
Крушевац	31	31345	91,92	81674	21504	63,06	60170	1940,97
Јагодина	16	15278	86,81	29892	16288	92,55	13604	820,25
Параћин	15	16286	98,70	37123	13205	80,03	23918	1594,53
УКУПНО	217	278807	116,80	600047	198187	83,03	401860	1851,89

Табела о раду основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу сачињена је на основу појединачних табела које су основни судови доставили Врховном касационом суду и Апелационом суду у Крагујевцу. Детаљнији извештај о раду основних судова сачинили су виши судови и извештаје доставили Врховном касационом суду.

Оценом података из горе наведене табеле може се закључити да сви основни судови на подручју Апелационог суда у Крагујевцу имају у раду велики број предмета, да је велики број предмета остао нерешен на крају године, као и да је број просечно нерешених предмета појединачно у раду по судији веома велики. Ово стога што је у 2011. години коначно сагледан укупан број предмета у раду тако што су по упутству Председнице Врховног касационог суда као нерешени рачунати сви извршни предмети у којима није спроведено извршење. Такође су у Основном суду у Краљеву у другој половини 2011. године примљени и предмети ранијег Општинског суда у Косовској Митровици које Основни суд у Косовској Митровици није благовремено предао овом суду.

Анализа рада основних судова је била предмет претходна два извештаја које је Апелациони суд у Крагујевцу доставио Врховном касационом суду, Високом савету судства и Министарству правде који су сачињени након извршене контроле и прегледа рада основних судова у седиштима виших судова приликом прве и друге редовне контроле за 2011. годину. У извештајима су уочени одређени пропусти и неблаговременост у поступању основних судова и предложене мере за њихово отклањање. Након друге редовне контроле која је извршен крајем новембра и почетком децембра месеца 2011. године достављен је извештај и основним судовима и наложено је предузимање одређених мера ради отклањања уочених пропусти и недостатака и остављен је рок до краја јануара 2012. године, те је у току рок за достављање извештаја основних судова, а након достављеног извештаја Апелациони суд у Крагујевцу ће обавестити Врховни касациони суд, Високи савет судства и Министарство правде о мерама које су предузете. Такође ће се на заједничком састанку разматрати, поред редовног годишњег извештаја о раду и сви констатовани пропусти и недостаци, као и мере које су предузете.

Анализирајући основне судеће материје које су приказане у табелама од 1 до 5 („К“, „Ки“, „П“, „П1“, „О“) може се закључити да је најмањи прилив у Основном суду у Параћину - 32,43 просечно месечно примљених предмета по судији, да је у овом суду и најмањи број просечно решених предмета по судији - 31,45, као и број просечно нерешених предмета по судији - 250,24. Највећи прилив је у Основном суду у Пожеги – 56,34 предмета по судији и у овом суду је и највећи број просечно решених предмета по судији – 54,25, док је у раду остало просечно 277,83 нерешених предмета по судији, те се може закључити да су судије овог суда највише радиле од свих основних судова. Анализом примљених и решених предмета закључује се да је број примљених предмета по судији већи од просечног броја решених предмета по судији што указује да се број предмета просечно нерешених по судији повећава што ће у дужем периоду отежати рад суда у целини. Зато је потребно интензивирати рад судија како би број просечно решених предмета био већи од броја просечно примљених предмета, што је у овом тренутку веома тешко имајући у виду да је у свим судовима просечно решен велики број предмета и то почев од 31,45 па до 54,25 у Пожеги, 54,06 у Чачку, 48,07 у Крагујевцу, 43,81 у Пријепољу, 43,69 у Ужицу, 38,55 у Крушевцу, 38,43 у Новом Пазару, 34,98 у Јагодини и 32,86 у Краљеву.

Закључак је да је потребно да све судије основних судова **интензивирају рад по свим материјама**, да превасходно поступају по старим предметима обзиром да све већи број предмета просечно по судији остаје у раду и да се процентуално број старих предмета повећава. **Предлаже се** да у наредном периоду судије основних судова **интензивније раде у извршним предметима** обзиром да је највећи број нерешених предмета управо у извршном одељењу, а в.ф. председника судова да број судија у овом одељењу повећају.

ЗАКЉУЧАК

Анализа извештаја о раду свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу указује да су сви судови у 2011. години успешно функционисали, да је у свим судовима решен велики број предмета и да су постигли резултате којима могу да се похвале.

У свим вишим судовима су донети програми решавања старих предмета који су успешно реализовани, тако да је у свим вишим судовима на крају 2011. године остао врло мали број старих предмета у раду.

Највећи број виших судова је савладао прилив предмета који је у 2011. години био повећан.

Судије су уложиле изузетне напоре да реше примљене предмете и савладају прилив. Све судије су решиле просечно месечно велики број предмета који надмашују „годишњу оријентациону норму“ према предлогу Правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија који још увек није ступио на снагу.

Али, у пет виших судова (Краљево, Крушевац, Нови Пазар, Чачак и Ужице) недостају судије које нису изабране према Одлуци о изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима, те је предлог Високом савету судства да што пре изабере недостајуће судије, јер ће довољан број судија утицати на још бољи квалитет рада судова и судија на подручју Апелационог суда у Крагујевцу.

**В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА СУДА
Весна Петровић**
