



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Број: СУ Ш -19-11/11

## **ИЗВЕШТАЈ**

# **О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ И ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ**

**(за период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. год.)**

## С А Д Р Ж А Ј

### I

#### Извештај о раду суда и судија Апелационог суда у Крагујевцу

<b>Рад суда у целини</b> .....	5
<i>Укупан број предмета у раду у суду</i> .....	7
<i>Анализа рада судија у кривичном одељењу</i> .....	10
<b>Рад грађанског и одељења за радне спорове</b> .....	13
<i>Анализа рада судија у грађанском одељењу и</i> <i>у одељењу за радне спорове</i> .....	15
<b>Структура одлука Апелационог суда</b> .....	18
<b>Рад одељења судске праксе</b> .....	20
<b>Програм решавања старих предмета</b> .....	21
<b>Судска управа</b> .....	29
<b>Финансијски извештај о раду суда</b> .....	32
<i>Уочени проблеми у раду Апелационог суда</i> <i>и мере за њихово превазилажење</i> .....	35
<i>План наредних активности</i> .....	35
<b>ЗАКЉУЧАК</b> .....	37

### II

#### Извештај о раду виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу

<b>Уводне напомене</b> .....	39
Укупан број предмета у свим вишим судовима на територији Апелационог суда у Крагујевцу .....	39
<b>Преглед рада виших судова по материјама</b> .....	43
Кривична материја.....	43
<i>Истрага</i> .....	43
<i>Први степен кривице</i> .....	44
<i>Малолетнички предмети „Ким“ и „Км“</i> .....	46
<i>Други степен кривице „Кж“</i> .....	47
Грађанска материја .....	49
<i>Парница - први степен „П“</i> .....	49
<i>Парница - други степен „Гж“</i> .....	51
<b>Анализа рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу</b> .....	52
<b>ЗАКЉУЧАК</b> .....	56
<b>ПРИЛОЗИ</b> .....	57

I - Табеларни приказ резултата рада Апелационог суда у Крагујевцу  
и судија за период 1.1.2010. - 31.12. 2010. год.

II - Табеларни приказ резултата рада суда и судија свих виших судова са подручја  
Апелационог суда у Крагујевцу за период 1.1.2010. - 31.12. 2010. год.

**I**

**ИЗВЕШТАЈ**

**О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА  
У КРАГУЈЕВЦУ**

---



Апелациони суд у Крагујевцу, као жалбени суд, један је од четири највиша органа судске власти у Републици Србији. Отпочео је са радом 1. 1. 2010. године, а по Закону о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава основан је за подручја виших судова у Јагодини, Крагујевцу, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу. Надлежан је за одлучивање о жалбама против одлука виших и основних судова у кривичном поступку ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд, против пресуда основних судова у грађанско-правним споровима, ако за одлучивање по жалби није надлежан виши суд као и о преношењу надлежности основних и виших судова.

Смештен је у згради правосудних органа у Ул. Трг војводе Радомира Путника бр.4, у којој су смештени Виши и Основни суд у Крагујевцу. У суду ради 53 судија и 150 запослених.

## РАД СУДА У ЦЕЛИНИ

Апелациони суд у Крагујевцу је почео са радом 1. 1. 2010. године. У суду је изабрано 47 судија, а накнадно још 6, тако да су у суду попуњена сва 53 судијска места, док је Вршилац функције председника одлуком Високог савета судства упућен из Апелационог суда у Београду.

Годишњим распоредом послова од 5. 1. 2010. године формирана су следећа одељења: Кривично, Одељење за кривичне поступке против малолетника, Грађанско, Одељење за радне спорове и Одељење судске праксе.

Наведеним Годишњим распоредом послова, у кривичном одељењу је формирано 6 судских већа, од којих су два била четворочлана, у одељењу за кривичне поступке против малолетника 1 веће, у Грађанском одељењу је формирано 5 већа, од којих је једно било четворочлано и у Одељењу за радне спорове 2 четворочлана већа. Такође је формирано и припремно одељење у смислу чл. 33 ст.1 и 2 Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку и чл. 16 Судског пословника. Накнадним избором још шест судија за овај суд измењен је Годишњи распоред послова дана 29. 7. 2010. године, тако да је у кривичном одељењу формирано једно ново веће, а у грађанском и одељењу за радне спорове такође по још једно веће.

Дана 1. јануара 2010. године, када је Апелациони суд у Крагујевцу отпочео са радом, укупно је од других судова на жалбено решавање преузето 4.182 предмета, од тога Кж. 2043, Гж. 1445 и Гж.1. 694. Од ових преузетих предмета у Грађанском и Одељењу за радне спорове решени су сви предмети, док је у Кривичном одељењу остало нерешено само 28 предмета, што сматрам изузетним успехом судија Апелационог суда. Број преузетих предмета приказан је у табели.

### *Преузети предмети 1. 1. 2010. године*

Материја	Преузето	Решено	Нерешено
<b>КЖ</b>	2043	2015	28
<b>ГЖ</b>	1445	1445	0
<b>ГЖ1</b>	694	694	0
<b>Укупно</b>	<b>4182</b>	<b>4154</b>	<b>28</b>

**Структура преузетих предмета по иницијалном акту  
за кривичну материју**

Суд из ког је преузет предмет	Број преузетих предмета							Број решених предмета	Нерешено на дан 31.12.2010.
	1994-1999	2000-2001	2002-2003	2004-2005	2006-2007	2008-2009	укупно		
Врховни суд Србије	7	8	23	28	71	186	323	309	14
Окружни суд Јагодина		1	6	11	58	133	209	204	5
Окружни суд Чачак			1	3	12	10	26	25	1
Окружни суд Крагујевац	2	8	7	9	26	61	113	112	1
Окружни суд Краљево	1	4	8	21	73	93	200	199	1
Окружни суд Крушевац	3	4	10	28	126	180	351	350	1
Окружни суд Нови Пазар	1	2	8	41	107	138	297	295	2
Окружни суд Ужице	2	2	13	18	69	56	160	159	1
Општински судови		2	8	8	25	321	364	362	2
<b>УКУПНО</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>84</b>	<b>167</b>	<b>567</b>	<b>1178</b>	<b>2043</b>	<b>2015</b>	<b>28</b>

**Структура преузетих предмета по иницијалном акту за грађанску материју и радне спорове**

Суд из ког је преузет предмет	Број преузетих предмета према иницијалном акту													Укупно		
	1978-1986	1987-1988	1989-1990	1991-1992	1993-1994	1995-1996	1997-1998	1999-2000	2001-2002	2003-2004	2005-2006	2007-2008-2009				
Врховни суд Србије									5	2	2		9	9	0	
Окружни суд Јагодина	1					1	2	7	16	25	57	152	261	261	0	
Окружни суд Чачак	2	1	1		5	6	7	22	22	40	80	212	398	398	0	
Окружни суд Крагујевац	1		1	1	3	3	2	11	10	18	32	86	168	168	0	
Окружни суд Краљево				5	2	2		3	6	16	44	235	313	313	0	
Окружни суд Крушевац				2	3	1	2	5	6	17	79	152	266	266	0	
Окружни суд Нови Пазар			1	1		2	2	8	25	36	74	246	395	395	0	
Окружни суд Ужице	3	1	1			2	5	10	13	25	72	196	328	328	0	
<b>УКУПНО</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>103</b>	<b>179</b>	<b>440</b>	<b>1279</b>	<b>2139</b>	<b>2139</b>	<b>0</b>	

Анализа структуре преузетих предмета указује да је у кривичној материји било 16 предмета у којима иницијални акт потиче из 1994. до 1999. године, ипак у највећем делу преузетих предмета иницијални акт потиче из 2008. и 2009. године.

У грађанској материји је било још старијих предмета. Било је 7 предмета у којима је тужба поднета у периоду од 1978. до 1986. године. У највећем делу је ипак тужба поднета 2007. године и касније.

### Укупан број предмета у раду у суду

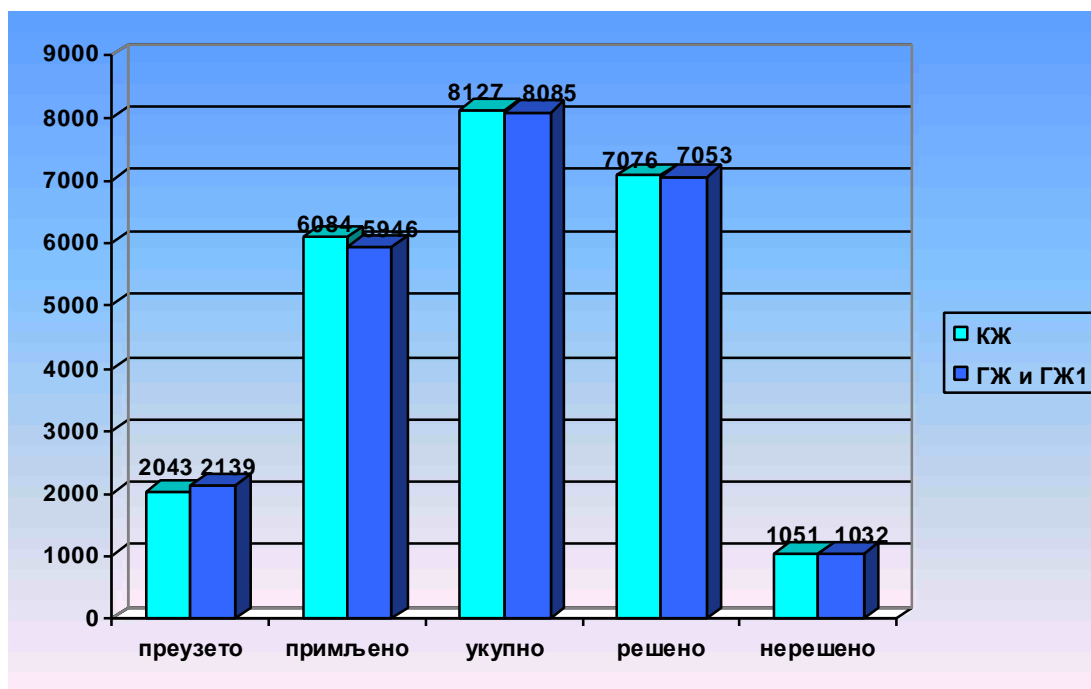
У Апелационом суду у Крагујевцу је у периоду од 1.1.2010. до 31.12.2010. **укупно било у раду 16212 предмета**. Просечан прилив предмета по судији у суду је био **27,81**, рачунајући и број преузетих предмета. Од 16212 предмета укупно **решено је 14129**, од тога мериторно **12561 или 88,90%**, а на други начин **1568**. Решено је укупно **2347 старих предмета**. Судије Апелационог суда су **просечно месечно решавале по 24,23 предмета**. Остало је укупно нерешено 2083 предмета, од тога 928 старих. Сваки судија просечно у раду има 39,30 предмета, од тога су 17,51 стари предмети. На нивоу Апелационог суда просечно је **решено 87,15% од свих приспелих предмета** у току 2010. године. Напомињемо да као старе Програм за израду извештаја о раду суда и судија, региструје предмете који су дошли на жалбено одлучивање у кривици пре више од 4 месеца, а у грађанским стварима пре више од 6 месеци, а што је различит број од старих предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета, обзиром да су програмом решавања старих предмета обухваћени и предмети стари по датуму подношења иницијалног акта. Како програм за израду извештаја о раду суда и судија није комплетиран јер је потребно урадити још неку дораду, то ће у даљем току извештаја бити речи о старим предметима који су обухваћени Програмом решавања старих предмета.

**Како је на нивоу Апелационог суда решено укупно 87,15% предмета од укупног броја предмета у раду, од тога 88,90% мериторно, може се закључити да је више од 5/6 предмета решено и да је остало нерешено само 12,85% предмета или мање од 1/6, што сматрам изузетним успехом свих судија и запослених овог суда.**

Материја	Број судија у материји	Преузети предмети	Новопримљени предмети	Укупно у раду	по судији	Решено				Укупно у оделу	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада	
						Мериторно	На други начин	Укупно решено	Од тога старих		као нерешено	Од тога старих	Укупно	Старих	прилива	решених
Кж1	25	2043	4097	6140	22,33	4882	284	5166	1167	18,79	974	538	38,96	21,52	84,14	84,14
Кж2	25		1810	1810	6,58	1668	68	1736	16	6,31	74	19	2,96	0,76	95,91	95,91
Кр	25		103	103	0,37	90	12	102	1	0,37	1		0,04		99,03	99,03
Кжм1	3		53	53	1,61	47	5	52		1,58	1		0,33		98,11	98,11
Кжм2	3		19	19	0,58	18		18		0,55	1		0,33		94,74	94,74
Крм	2		2	2	0,09		2	2		0,09					100,00	100,00
Гж	18	1445	2691	4136	20,89	3009	730	3739	842	18,88	397	144	22,06	8	90,40	90,40
Гж1	10	694	3087	3781	34,37	2710	442	3152	319	28,65	629	227	62,90	22,70	83,36	83,36
Гж2	9		109	109	1,10	89	15	104	1	1,05	5		0,56		95,41	95,41
Р	18		47	47	0,24	39	8	47	1	0,24					100,00	100,00
Рех	11		12	12	0,10	9	2	11		0,09	1		0,09		91,67	91,67
Укуп.	53	4182	12030	16212	27,81	12561	1568	14129	2347	24,23	2083	928	39,30	17,51	87,15	87,15

Дана 1. 1. 2010. године сваки судија Апелационог суда је имао у раду просечно по 89 предмета, просечан прилив је био месечно по 27,81 предмета. Од тога је решено просечно 24,23, а остало је нерешено по судији у раду 39,30 предмета.

### Графички приказ рада Апелационог суда у целини за 2010 годину



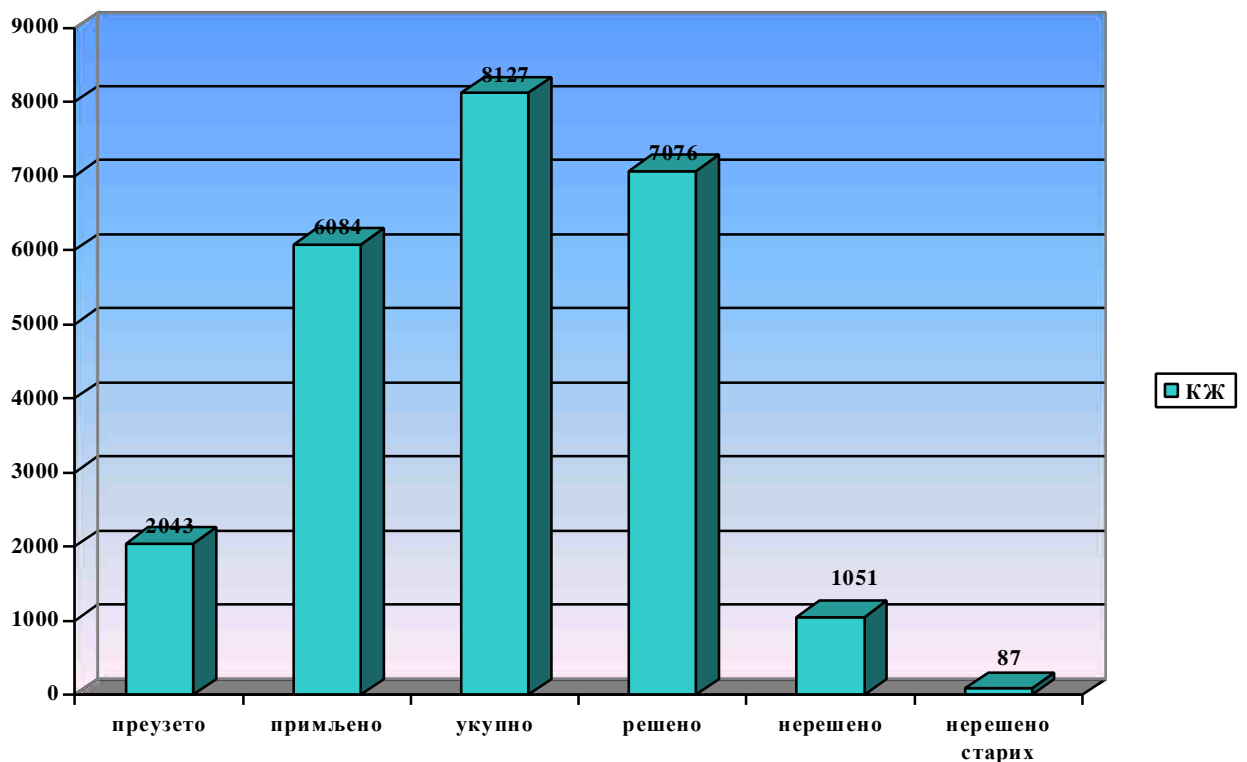
## РАД КРИВИЧНОГ ОДЕЉЕЊА

Годишњим распоредом послова од 5. 1. 2010. године у кривичном одељењу је било формирано 6 судских већа и једно веће у одељењу за кривичне поступке према малолетницима. Накнадним избором судија које су ступиле на дужност 29. 7. 2010. године, измењен је Годишњи распоред послова, тако да је у кривичном одељењу формирано још једно веће. У 8 кривичних већа распоређено је 25 судија, од којих једно веће има четири судије, с тим што је судија Татјана Мишић на дужем боловању. Једно веће чини одељење за кривичне поступке према малолетницима, али како у овој материји има веома мали број предмета (74), то судије овог већа поступају и у кривичној материји, те рад свих судија овог одељења неће бити приказан посебно већ у рубрици „Рад кривичног одељења“.



Материја	Број судија у материји	Преузети предмети	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Решено						Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада	
					Мериторно	Напомена	Укупно решено	Одлага старих	Одлага старих	Укупно	Старих	Популарност	Времетраја			
Кж1	25	2043	4097	6140	22,33	4882	284	5166	1167	18,79	974	538	38,96	21,52	126,09	84,14
Кж2	25		1810	1810	6,58	1668	68	1736	16	6,31	74	19	2,96	0,76	95,91	95,91
Кр	25		103	103	0,37	90	12	102	1	0,37	1		0,04		99,03	99,03
Кжм1	3		53	53	1,61	47	5	52		1,58	1		0,33		98,11	98,11
Кжм2	3		19	19	0,58	18		18		0,55	1		0,33		94,74	94,74
Крм	2		2	2	0,09		2	2		0,09					100,00	100,00
<b>Укуп.</b>	<b>25</b>	<b>2043</b>	<b>6084</b>	<b>8127</b>	<b>29,55</b>	<b>6705</b>	<b>371</b>	<b>7076</b>	<b>1184</b>	<b>25,73</b>	<b>1051</b>	<b>557</b>	<b>42,04</b>	<b>22,28</b>	<b>116,3</b>	<b>87,06</b>

*Графички приказ рада кривичног одељења за 2010 године*



У кривичном одељењу је дана 1. 1. 2010. године преузето укупно 2.043 предмета, те је сваки судија имао просечно 89 предмета у раду.

У периоду од 1. 1. 2010. године до 31. 12. 2010. године, било је укупно у раду 8.127 кривичних предмета или просечно по судији 27,09 месечно. **Решено је укупно 7.076 од тога мериторно 6.705 или 94,76%.** Просечно месечно је решено по судији 25,73. Остало је нерешено 1.051 предмет, а од тога старих 557 предмета од тога 87 програмских предмета. Сваки судија просечно има у раду на дан 31. 12. 2010. године 42,04 предмета, од тога старих 22,28 или програмских 3,48. **Ажурност у кривичним предметима** у Апелационом суду је солидна и **износи 1,55.**

У претходном периоду је у кривичном одељењу било у раду **Кж.1. предмета 6.140.** Просечан прилив по судији „Кж1“ предмета је био 22,33. **Решено је укупно 5166 предмета, од тога мериторно 4882 предмета или 94,50%,** а на други начин 284. Старих предмета је решено 1.167. Просечно је решено по судији 18,79. Укупно је остало нерешено 974 предмета, од тога старих 538. Просечно предмета у раду по судији у одељењу је 38,96 од тога старих 21,52. Укупно је решено **84,14%** од свих примљених Кж.1. предмета.

У оквиру „Кж1“ предмета примљено је укупно 179 притворских предмета од којих је решено 143, а остало је у раду 36.

„**Кж2“ предмета је било 1810,** просечан прилив предмета по судији је 6,58. Укупно је решено 1736 од тога мериторно 1668, на други начин 68, од тога старих 16, просечно је по судији решено 6,31. Остало је укупно у раду 74 предмета од тога 19 старих. Судије просечно имају 2,96 предмета у раду, од тога 0,76 старих. Решено је укупно 95,91% од укупног броја примљених предмета.

„**Кр“ предмета је било 103,** просечно месечно по судији 0,37. Решено је укупно 102, мериторно 90, на други начин 12, од тога старих 1, просечно решених по судији је 0,37%, остао је нерешен 1 предмет. Укупно просечно по судији у раду је 0,04 предмета на крају године. Решени су готово сви предмети изузев једног, што процентуално износи 99,03%.

„**Кжм.1“ предмета је било укупно 53,** или просечан месечан прилив по судији 1,61. Решено је 52 предмета, од тога мериторно 47, на други начин 5. Просечно по судији у одељењу 1,57, остао је нерешен само 1 предмет. Решено је укупно 98,11% од свих примљених предмета.

„**Кжм2“ предмета је било 19,** или просечно по судији је прилив 0,58. Решено је укупно 18 предмета, просечно решено по судији је 0,55. Нерешен је само 1 предмет. У раду је остало само 0,33 предмета, а решено је укупно 94,74%.

„**Крм“ предмета је укупно било 2** или просечан прилив по судији је 0,09. Решена су оба предмета. Просечно решено по судији је 0,09. Решено је укупно 100% предмета.

### *Анализа рада судија у кривичном одељењу*

Сваки судија кривичног одељења је **1. 1. 2010. године, имао укупно у раду 89 предмета.** У току 2010. године сваки судија је имао просечан месечни прилив по **27,09, просечно месечно је решио сваки судија по 25,73 и на крају године 31. 12. 2010. године, сваки судија има у раду просечно 42,04.** Према броју решених предмета тај број се креће од 114 до 367 предмета. Највише су решиле судије кривичног одељења Радоман Спарић и Милевка Миленковић по 367 предмета, 365 је решила судија Ружица Ђурђевић, 364 судија Марина Илић, 350 судија Оливера Бојовић, 342 судија Љубодраг Вуковић, 340 судија Драгиша Радисављевић итд, према табели у прилогу.

Анализом рада судија у кривичном одељењу, може се закључити да су све судије и вишеструко испуниле норму и да су решиле велики број предмета.

Ажурност по судијама се креће од: 0,35 судија Соња Павловић, 0,37 судија Марина Илић, 0,39 судија Милевка Миленковић, 0,44 судија Радоман Спарић, 0,49 судија Ружица Ђурђевић итд.

Подаци о ажурности свих судија, као и кривичног одељења овог суда од 1,55 указују да је ажурност у погледу кривичне материје изузетна.

### *Подаци о раду судија кривичног одељења*

Ред. број	Судија	Примљено	Решено	Нерешено	број радних месеци	ажурност
1	Драган Лековић	362	251	111	9,82	3,07
2	Милунка Цветковић	204	188	16	9,59	0,78
3	Даница Маринковић	214	165	49	4,95	2,29
4	Мирољуб Томић	206	193	13	10,00	0,63
5	Александар Блануша	313	267	46	9,73	1,47
6	Злата Несторовић	383	305	78	10,14	2,04
7	Соња Павловић	313	302	11	9,14	0,35
8	Оливера Бојовић	384	350	34	10,32	0,89
9	Милевка Миленковић	382	367	15	10,05	0,39
10	Радослав Петровић	313	294	19	10,27	0,61
11	Радоман Спарић	384	367	17	10,45	0,44
12	Драгиша Радисављевић	385	340	45	10,77	1,17
13	Милош Павловић	313	296	17	10,23	0,54
14	Бранислав Станић	385	287	98	10,45	2,55
15	Олга Пековић	384	335	49	10,45	1,28
16	Весна Димитријевић	311	382	29	10,23	0,93
17	Љубодраг Вуковић	384	342	42	10,23	1,09
18	Татјана Мишић	114	114		4,91	0,00
19	Богољуб Пауновић	213	118	95	4,14	4,46
20	Љубинко Ћетеновић	357	296	61	10,00	1,71
21	Ружица Ђурђевић	384	365	19	10,45	0,49
22	Катарина Бошковић	376	285	91	9,95	2,42
23	Дубравка Дамјановић	304	282	22	9,77	0,72
24	Марина Илић	378	364	14	11,14	0,37
25	Мирјана Војиновић	381	321	60	10,27	1,57
<b>УКУПНО</b>		<b>8127</b>	<b>7076</b>	<b>1051</b>		<b>1,55</b>

**Најуспешније веће** у кривичном одељењу било је веће којим је председавала судија Соња Павловић, у саставу судија Оливера Бојовић и судија Милевка Миленковић. Веће је решило укупно **1.019 предмета**.

Судија - 3 веће	Укупно у раду	Решено	Нерешено
Соња Павловић	313	302	11
Оливера Бојовић	384	350	34
Милевка Миленковић	382	367	15
<b>Укупно</b>	<b>1079</b>	<b>1019</b>	<b>60</b>

*Дужина трајања поступка у кривичним предметима  
пред Апелационим судом*

материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Кж1	1011	19,57	1950	37,75	1416	27,41	633	12,25	156	3,02			5166
Кж2	1319	75,98	347	19,99	60	3,46	8	0,46	2	0,12			1736
Кр	97	95,10	4	3,92	1	0,98							102
Кжм1	16	30,77	34	65,38	2	3,85							52
Кжм2	15	82,33	1	5,56	2	11,11							18
Крм	2	100,00											2
<b>Укуп.</b>	<b>2460</b>	<b>34,77</b>	<b>2336</b>	<b>33,01</b>	<b>1481</b>	<b>20,92</b>	<b>641</b>	<b>9,06</b>	<b>158</b>	<b>2,23</b>			<b>7076</b>

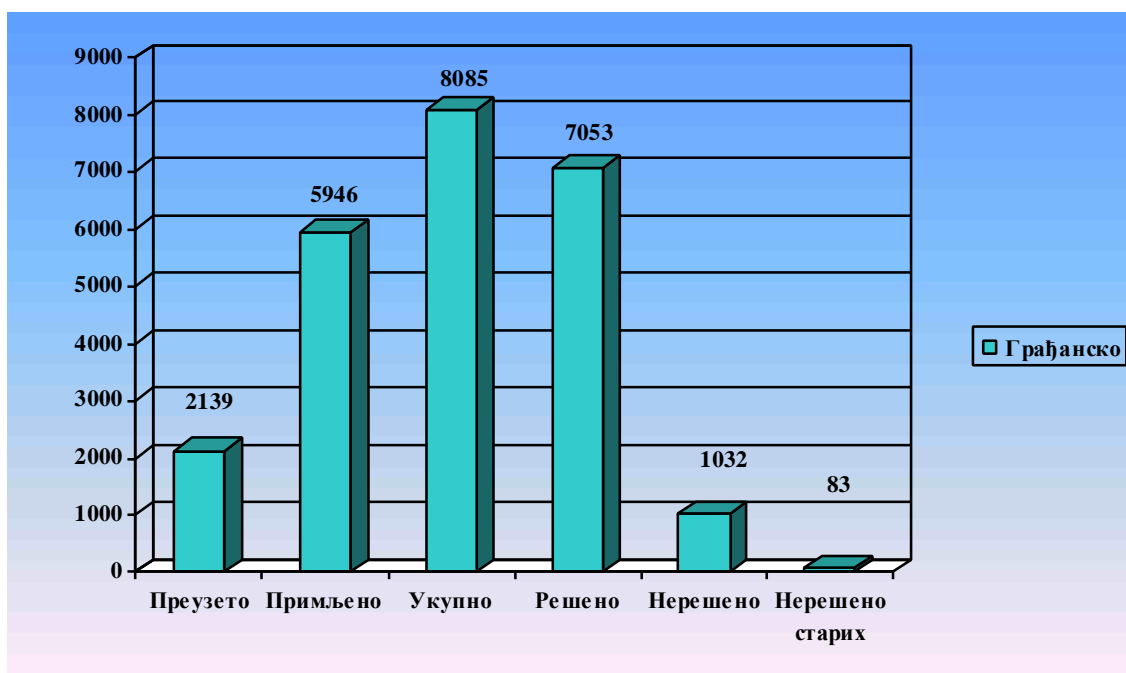
Из табеле која приказује дужину трајања поступка у кривичним предметима пред Апелационим судом види се да је **највећи део предмета 2460 или 34,77% решен у трајању до 1 месеца**. У трајању од 1. до 3. месеца решено је 2336 или 33,01%, док је од 3. до 6. месеци трајао поступак у 1481 предмету или у 20,92%, што указује да је **највећи број кривичних предмета решен у року предвиђеном одредбама чл. 393 ЗКП**.

## РАД ГРАЂАНСКОГ И ОДЕЉЕЊА ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

### *Рад грађанског одељења и одељења за радне спорове*

Материја	Број судија у одељењу	Преузети предмет	Новопримљени предмети	Укупно у раду	Решено				Одељење	Нерешено на крају		Просечно предмета у раду по судији у одељењу		Квалитет рада		
					Мериторно	На досудни начин	Укупно решено	Од тога старих		Од тога старих	Укупно	Старих	прилива	Процент решених		
<b>Гж</b>	18	1445	2691	4136	20,89	3009	730	3739	842	18,88	397	144	22,06	8	138,94	90,40
<b>Гж1</b>	10	694	3087	3781	34,37	2710	442	3152	319	28,65	629	227	62,90	22,70	102,11	83,36
<b>Гж2</b>	9		109	109	1,10	89	15	104	1	1,05	5		0,56		95,41	95,41
<b>Р</b>	18		47	47	0,24	39	8	47	1	0,24					100,00	100,00
<b>Рех</b>	11		12	12	0,10	9	2	11		0,09	1		0,09		91,67	91,67
<b>Укуп</b>	<b>18</b>	<b>2139</b>	<b>5946</b>	<b>8085</b>	<b>40,83</b>	<b>5856</b>	<b>1197</b>	<b>7053</b>	<b>1163</b>	<b>35,62</b>	<b>1032</b>	<b>371</b>	<b>57,33</b>	<b>20,61</b>	<b>118,61</b>	<b>87,23</b>

### *Графички приказ рада грађанског одељења и одељења за радне спорове.*



## ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ

Годишњим распоредом послова од 5. 1. 2010. године у грађанском одељењу су формирана 5 већа, а накнадним избором судија измењен је Годишњи распоред послова дана 29. 7. 2010. године и формирано још једно веће, тако да је сада у грађанском одељењу Апелационог суда у Крагујевцу распоређено 18 судија у 6 грађанских већа. Три већа су специјализована за породично правне спорове (Гж 2) и поред ових предмета поступају и у општој парници у смислу чл. 23 Закона о судијама.

**Дана 1.01.2010. године је преузето укупно 1.445 Гж. предмета или просечно 90,31 предмета по судији.**

Од 1.1.2010. до 31.12.2010. године је било **укупно у раду 4136 Гж. предмета, месечни прилив је просечно 20,89 предмета. Решено је укупно 3739 предмета, од тога 3009 мериторно и 730 на други начин.** Од укупног броја решених предмета **решен је 1161 програмски предмет или 842 стара предмета** које као такве региструје програм за израду извештаја. Просечно је **решено месечно по судији 18,88 предмета**, остало је нерешено укупно у суду 397 предмета од тога старих 144, просечно предмета у раду има 22,06 по судији од тога 8 старих. **Процент решених предмета у Гж. материји је 90,40 %.**

Од 1. 10. 2010. године, започето је са посебним евидентирањем предмета грађанског одељења у породично правним споровима и ови предмети су од тад приказани у уписнику **Гж.2.** Од тог периода до краја године је укупно примљено 109 предмета, просечно по судији 1,10, од тога је решено укупно 104 предмета, 89 мериторно, 15 на други начин, од тога 1 стари. Просечно по судији је решено 1,05 предмета, остало је у раду 5 нерешених предмета или по судији 0,56. На нивоу целог суда решено је 95,41 % од укупног броја примљених предмета.

**„Р“ предмета** је било укупно у раду 47 или 0,24 по судији, решено је 47 предмета од тога мериторно 39 и 8 на други начин, просечно решено по судији у одељењу је 0,24.

**„Рех“ предмета** је било укупно у раду 12, решено је 11 предмета, од тога 9 мериторно и два на други начин, просечно решено по судији је 0,09.

## ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У одељењу за радне спорове Апелационог суда у Крагујевцу, распоређено 10 судија у 3 већа, од којих једно веће има 4 судије.

Дана 01.01.2010. године, преузето је укупно 694 предмета, с тим што је у одељењу за радне спорове било 2 већа од по 4 судије, те је сваки судија имао просечно у раду 86,75 предмета.

У периоду од 01.01.2010. до 31.12.2010. године, било је укупно у раду 3.781 Гж.1 предмет, месечни прилив је просечно 34,37 предмета, од тога је решено укупно 3.152, од тога 2.710 мериторно и 442 на други начин. Од укупног броја решених предмета решено је 319 старих предмета. Просечно решено месечно по судији је 28,65 предмета, остало је укупно нерешено у суду 629 предмета, од тога 227 старих. Просечно предмета у раду по судији има 62,90, а од тога старих 22,70 предмета. Процент решених предмета у Гж.1. материји је 83,36.

---

## *Анализа рада судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове*

### *Грађанско одељење*

Сваки судија грађанског одељења 1.01.2010.године имао је укупно у раду 90,31. У току 2010. године је сваки судија имао просечан месечни прилив Гж. предмета по 20,89 предмета и 1,10 Гж.2. предмета. Просечно месечно је решио по 18,88 Гж. предмета и 1,05 Гж.2. предмета. На крају 2010. године, сваки судија има просечно у раду по 22,06 Гж. предмета и 0,56 Гж.2. предмета. Број решених предмета се по судијама креће од: 294 предмета колико је решила судија Радмила Радуловић, 289 предмета колико је решила судија Драгијана Дробњак, 283 предмета колико је решила судија Мирјана Поповић, 276 предмета колико је решила судија Снежана Ковачевић итд. Анализом рада судија у грађанском одељењу може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета. **Ажурност у грађанском одељењу је солидна и износи 1,53.**

Ажурност по судијама у грађанском одељењу креће од : 0 судија Биљана Николић, 0,04 судија Божидар Вујичић, 0,10 судија Радмила Радуловић, 0,12 судија Зоран Хацић, 0,19 судија Милорад Јанићијевић, 0,27 судија Драгијана Дробњак, 0,54 судија Мирјана Поповић итд, те је просечна ажурност по судији у грађанском одељењу 1,15, у Гж.2. 0,55, што је по мом мишљењу одличан резултат.

### *Одељење за радне спорове*

Сваки судија одељења за радне спорове је 01.01.2010. године имао укупно у раду 86,75 предмета, с тим што је у одељењу за радне спорове било распоређено 8 судија у 2 већа. Након избора нових судија за Апелациони суд, у овом одељењу је распоређено још двоје судија, тако да у истом сада ради десет судија у 3 већа од којих је једно веће четворочлано, а у једном већу судија Радованка Николић је на дужем боловању. У току 2010. године сваки судија је имао просечан месечни прилив 34,37 предмета, а просечно месечно је решио по 28,65 предмета. На крају 2010. године, сваки судија има просечно у раду по 62,90 предмета. Ажурност у одељењу за радне спорове износи 2,00, што је солидна ажурност. Број решених предмета се по судијама креће од: 357 предмета колико је решио судија Есад Вељовић, 348 предмета колико је решила судија Драгица Костић, 336 предмета колико је решила судија Светлана Бранковић, 327 колико је решила судија Симонида Милорадовић итд.

Анализом рада судија у одељењу за радне спорове, може се закључити да су све судије испуниле норму и да су решиле највећи број предмета.

Ажурност по судијама се креће од: 0 судија Радованка Николић, 0,33 Симонида Милорадовић, 0,68 Изет Суљовић, 1,40 Есад Вељовић, итд.

---

*Подаци о раду судија у грађанском одељењу и у одељењу за радне спорове*

Ред. Бр.	Судија	Примљено	Решено	Нерешено	Број радних месеци	Ажурност
1.	Зоран Хаџић	260	257	3	10,27	0,12
2.	Изет Суљовић	325	303	22	9,95	0,68
3.	Душан Дражовић	421	304	117	10,05	2,78
4.	Драгица Петровић	293	278	15	9,77	0,51
5.	Сузана Видановић	296	269	27	10,41	0,91
6.	Драгица Костић	423	348	75	10,41	1,77
7.	Јасминка Вукановић	419	308	111	10,27	2,65
8.	Симонида Милорадовић	338	327	11	9,18	0,33
9.	Милорад Јанићијевић	261	256	5	10,45	0,19
10.	Драгијана Дробњак	297	289	8	10,32	0,27
11.	Радованка Николић	301	301	0	7,64	0,00
12.	Светлана Бранковић	422	336	86	10,23	2,04
13.	Роса Терзић	297	261	36	10,45	1,21
14.	Обрен Јездић	236	206	30	9,77	1,27
15.	Есад Вељовић	415	357	58	10,09	1,40
16.	Снежана Ковачевић	294	276	18	9,82	0,61
17.	Мирјана Симић	195	126	69	4,55	3,54
18.	Маријана Ђорђевић	188	113	75	4,23	3,99
19.	Надежда Видић	291	247	44	9,59	1,51
20.	Божидар Вујичић	262	261	1	10,45	0,04
21.	Радмила Радуловић	297	294	3	10,14	0,10
22.	Мирјана Поповић	299	283	16	10,05	0,54
23.	Биљана Николић	186	186	0	10,27	0,00
24.	Смиљана Ристић	292	273	19	10,64	0,65
25.	Драгана Сретовић	293	221	72	10,27	2,46
26.	Јасмина Симовић	260	219	41	9,23	1,58
27.	Живанка Божић	112	68	44	4,77	3,93
28.	Весна Цветковић	110	85	25	4,23	2,27
<b>УКУПНО</b>		<b>8085</b>	<b>7053</b>	<b>1032</b>		<b>1,53</b>



*Најуспешније веће у грађанском одељењу* било је веће којим је председавао судија Божидар Вујичић, у саставу судија Радмила Радуловић и судија Мирјана Поповић, који су укупно решили 838 предмета.

Судија - 4 веће	Укупно у раду	Решено	Нерешено
<b>Божидар Вујичић</b>	262	261	1
<b>Радмила Радуловић</b>	297	294	3
<b>Мирјана Поповић</b>	299	283	16
<b>УКУПНО</b>	<b>858</b>	<b>838</b>	<b>20</b>

*Најуспешније веће у одељењу за радне спорове* било је веће којим је председавала судија Симонида Милорадовић, у саставу судија Радованке Николић и Светлане Бранковић, које је укупно решило 964 предмета.

Судија - 2 веће	Укупно у раду	Решено	Нерешено
<b>Симонида Милорадовић</b>	338	327	11
<b>Радованка Николић</b>	301	301	0
<b>Светлана Бранковић</b>	422	336	86
<b>УКУПНО</b>	<b>1061</b>	<b>964</b>	<b>97</b>

*Дужина трајања поступка у грађанском одељењу  
и одељењу за радне спорове*

Материја	до 1 месеца		од 1-3 месеца		од 3-6 месеци		од 6-9 месеци		од 9-12 месеци		преко 12 месеци		Укупно
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
<b>Гж</b>	1101	29,45	1275	34,10	899	24,04	390	10,43	74	1,98			3739
<b>Гж1</b>	924	29,31	1321	41,91	501	15,89	332	10,53	74	2,35			3152
<b>Гж2</b>	95	91,35	9	8,65									104
<b>Р</b>	32	68,09	15	31,91									47
<b>Рех</b>	2	18,18	6	54,55	3	27,27							11
<b>Укуп.</b>	<b>2154</b>	<b>30,54</b>	<b>2626</b>	<b>37,23</b>	<b>1403</b>	<b>19,89</b>	<b>722</b>	<b>10,23</b>	<b>148</b>	<b>2,09</b>			<b>7053</b>

Анализом ових података закључује се да је **највећи број предмета решен до 3 месеца** и то: 2154 или 30,54% до месец дана, 2626 предмета или 37,23% од 1. до 3. месеца, што све указује на успешност и ефикасност рада свих судија овог одељења.

## СТРУКТУРА ОДЛУКА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

У кривичном одељењу, у периоду од 1. јануара до 31. децембра 2010. године, у 89 предмета је отворен претрес пред другостепеним судом, од којих је решено 58 предмета.

У грађанском одељењу и одељењу за радне спорове у периоду од 01.01. до 31.12.2010. године, у 85 предмета је отворена расправа пред другостепеним судом, од којих је решено 75 предмета.

Материја	одбачено		потврђено		Преиначено		укинута				на други начин		на надлежност		УКУПНО	
	број	%	број	%	број	%	по	УКУПНО	%	број	%	број	%			
Кж	102	1,44	3573	50,49	1138	16,08	1771	70	34	1875	26,50	371	5,24	17	0,24	7076
Гж	50	0,71	3836	54,38	411	5,83	1056	331	139	1526	21,63	1197	16,97	33	0,46	7053

Материја	преиначено										Укупно
	повишено		снижено		у ослобађајућу		у осуђујућу		из др. разл		
	број	%	број	%	број	%	број	%	број	%	
Кж	405	35,58	353	31,02	113	9,93	7	0,61	260	22,84	1138
Гж	411				5,83						411

Анализирајући структуру одлука види се да је највећи део одлука у кривици 50,49% и у парници 54,38% потврђено и преиначено – у Кж.16,08 и у Гж.5,83% што указује да су судије Апелационог суда највећи део предмета окончали мериторном одлуком, а да је укинута у КЖ. 26,50% и у ГЖ. 21,63% одлука.

Анализом преиначених одлука у кривичном одељењу види се да је већи број одлука преиначен у погледу одлуке о казни на строже 35,58%, док је у 31,02% дошло до смањења казне.

### ***Структура решених предмета у кривичној материји***

- Одбачено 102 предмета (1,44%);
- Потврђено 3.573 предмета (50,49%);
- Преиначено 1.138 предмета (16,08%);
- Укинуто 1.875 предмета (26,50%);
- Решено на други начин 371 (5,24%);
- На надлежност 17 предмета (0,24%);

### ***Структура преиначених одлука***

- Од ослобађајуће на осуђујућу 7 предмета;
- Од осуђујуће на ослобађајућу 113 предмета;
- Казна поштрена 405 предмета;
- Казна снижена односно смањена 353 предмета;
- Из других разлога 260 предмета;

### ***Структура укинутих одлука***

- Због битних повреда одредаба кривичног поступка 1.765;
- Због погрешено или непотпуно утврђеног чињеничног стања 70;
- Због нових доказа и чињеница 4;
- Из других разлога 6;

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је највећи део предмета решен правноснажно у Апелационом суду у Крагујевцу, као и да је само 26,50% предмета укинуто и враћено првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је и Апелациони суд одржао и велики број претреса – 89, управо у настојању да највећи део предмета буде решен мериторно пред Апелационим судом.

### ***Структура решених предмета у грађанској материји и радним споровима***

- Одбачено је укупно 50 жалби (0,71%);
- Потврђено је 3.836 предмета (54,38%);
- Преиначено је 411 предмета (5,83%);
- Укинуто је 1.526 предмета (21,63%);
- Решено на други начин је 1.197 предмета (16,97%);

### *Структура укинутих одлука*

- Због битне повреде одредаба парничног поступка 1.056 предмета;
- Због погрешено или непотпуно утврђеног чињеничног стања 331 предмета;
- Због погрешне примене материјалног права 139 предмета;

Анализом броја укинутих, потврђених и преиначених одлука се утврђује да је **највећи број предмета правноснажно решен у Апелационом суду у Крагујевцу**, а да је само 21,61% предмета укинут и враћен првостепеном суду на поновно одлучивање. Из тог разлога је **Апелациони суд одржао и велики број расправа 85**, у настојању да највећи број предмета буде мериторно решен пред Апелационим судом.

## **РАД ОДЕЉЕЊА СУДСКЕ ПРАКСЕ**

У Апелационом суду у Крагујевцу, Годишњим распоредом послова за 2010. годину формирано је Одељење судске праксе, чији је председник в.ф. председника суда, судија Весна Петровић. Заменици председника Одељења судске праксе су судије Оливера Бојовић, Милорад Јанићијевић, Симонида Милорадовић и Божидар Вујичић. Одељење судске праксе сачињавају в.ф. председника суда и његови заменици, сви председници судских одељења и њихови заменици и председници свих већа.

Послове руководиоца евиденције судске праксе у кривичном, одељењу за кривичне поступке према малолетницима, грађанском и одељењу за радне спорове, вршили су председници већа одређени Годишњим распоредом послова, по распореду који је месечно унапред сачињавала заменик в.ф. председника суда, судија Милунка Цветковић, док су новим Годишњим распоредом послова који ће важити од 1. 1. 2011. године одређени руководиоци судске праксе у свим судским одељењима.

Рад овог одељења је организован у смислу одредби чл. 38 Закона о уређењу судова и чл. 27 ст.1, 2, и 3, чл. 28 и 29 Судског пословника. У суду се води општи регистар у који се у сажетом облику уносе правна схватања изражена у одлукама суда у појединим предметима или примељена од вишег суда, а које су од значаја за судску праксу, као и посебан регистар, у који се уносе правна схватања усвојена на седници свих судија, седницама одељења, саветовањима и радним састанцима. Општи и посебан регистар правних схватања воде се за сваку грану судског рада хронолошким редом и објављују на web - страници Апелационог суда.

У циљу уједначавања судске праксе Апелационог суда, једном недељно се одржавају радни састанци председника већа, како грађанског и одељења за радне спорове, тако и кривичног одељења. Поред тога, редовно се одржавају и седнице одељења на којима се усвајају правна схватања која се достављају другим апелационим судовима, ради уједначавања судске праксе на нивоу апелационих судова.

У одељењу судске праксе стално су распоређени и судијски помоћници који помажу у раду овог одељења.

У суду је формиран и редакцијски одбор Билтена судске праксе чији је главни и одговорни уредник в.ф. председника суда Весна Петровић, а заменици главног и одговорног уредника, судија Александар Блануша из кривичног одељења и судија Божидар Вујичић из грађанског одељења. Чланови редакције су: судије Оливера Бојовић, Смиљана Ристић, Обрен Јездић, Милунка Цветковић, Симонида Милорадовић, Милорад Јанићијевић и Радоман Спарих, као и сви чланови одељења судске праксе.

У току 2010. године објављена су два броја Билтена судске праксе Апелационог суда у Крагујевцу бр. 1 и 2.

Израђен је и Web сајт Апелационог суда у Крагујевцу, на који начин је јавност обавештавана са начином рада, надлежношћу, организационом структуром суда, распоредом послова судија, овлашћењима и обавезама председника суда и осталим информацијама значајним за рад овог суда и странака.

## **ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА**

Већ од 1. јануара 2010. године а након преузимања великог броја предмета који су извесно време стајали и чекали жалбено решавање у бившим општинским и окружним судовима и Врховном суду Србије, све судије Апелационог суда су приоритетно почели са решавањем старих предмета и без доношења формалног програма о решавању старих предмета.

У Апелационом суду у Крагујевцу је а након разматрања извештаја о раду суда и судија за прво тромесечје, дана 9. 4. 2010. године донет Програм решавања старих предмета у 2010. години. Ради праћења реализације Програма решавања старих предмета, образована је Комисија за праћење спровођења Програма решавања старих предмета за Апелациони суд у Крагујевцу за 2010. годину, коју сачињава в.ф. председника суда, заменици в.ф. председника суда, председници судских одељења, управитељ писарнице и секретар суда, са задатком надзора за праћење спровођења програма.

Програм решавања старих предмета достављен Вам је са шестомесечним извештајем о раду Апелационог суда у Крагујевцу.

Програмом решавања старих предмета обухваћени су предмети у којима поступци трају дуже од две године рачунајући од датума када је предмет први пут примљен у суд и у којима иницијални акт потиче из 2007. и ранијих година. У ову групу предмета спадају и најстарији предмети у којима поступак траје дуже од пет година и иницијални акт потиче из 2005. године и ранијих година. Старим предметима у Апелационом суду у Крагујевцу сматрају се и предмети у којима поступци по жалби нису окончани у роковима предвиђеним Законом о парничном поступку и Закоником о кривичном поступку (шест односно четири месеца) и најстарији међу њима су они у којима поступци по жалби нису окончани дуже од једне године.

У периоду од 1.јануара до 31. децембра 2010. године, укупно је примљено програмских предмета 757 „Кж“, 1244 „Гж“, као и 442 „Гж.1“. Од укупног броја

примљених програмских предмета у „КЖ“ материји 757, решено је 670, док је остало нерешено 87. Од укупног броја примљених програмских предмета у „Гж“ материји - 1244, решен је 1161, док је остало нерешено 83 предмета, а од укупног броја примљених програмских предмета у „Гж.1“ материји - 442, решено је 393, док је остало нерешено 49 предмета.

**Било је укупно у раду 2443 предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета. Решено је укупно 2224 предмета. Укупно је остало 219 старих предмета који су обухваћени Програмом решавања старих предмета.**

**Остало је мање од 10% нерешених програмских предмета, што је по мом мишљењу изузетан успех судија Апелационог суда.**

*Преглед примљених, решених и нерешених предмета који улазе у програм решавања старих предмета*

месец	„КЖ“				„ГЖ“				„ГЖ1“				крају
		примљено	решено			примљено	решено			примљено	решено		
Јануар		344	10	334		576	36	540		161	14	147	
Фебруар	334	59	45	348	540	118	132	526	147	52	27	172	
Март	348	48	82	314	526	89	184	431	172	43	34	181	
Април	314	29	98	245	431	68	142	357	181	19	39	161	
Мај	245	37	109	173	357	64	119	302	161	18	50	129	
Јун	173	38	55	156	302	39	112	229	129	27	49	107	
Јул	156	43	35	164	229	53	55	227	107	25	45	87	
Август	164	21	31	154	227	31	40	218	87	14	23	78	
Септембар	154	32	52	134	218	48	78	188	78	14	19	73	
Октобар	134	36	48	122	188	55	61	182	73	16	23	66	
Новембар	122	40	47	115	182	49	77	154	66	34	28	72	
Децембар	115	30	58	87	154	54	125	83	72	19	42	49	
<b>Укупно</b>		<b>757</b>	<b>670</b>	<b>87</b>		<b>1244</b>	<b>1161</b>	<b>83</b>		<b>442</b>	<b>393</b>	<b>49</b>	

*Извештај по судијама о програмским предметима на дан 31.12.2010. године  
у кривичној материји*

<b>КЖ материја</b>			
<b>судија</b>	<b>примљено</b>	<b>решено</b>	<b>нерешено</b>
<b>Милунка Цветковић</b>	24	23	1
<b>Љубинко Ћетеновић</b>	34	29	5
<b>Мирољуб Томић</b>	21	20	1
<b>Соња Павловић</b>	24	23	1
<b>Радослав Петровић</b>	31	31	
<b>Милош Павловић</b>	35	34	1
<b>Весна Димитријевић</b>	40	40	
<b>Дубравка Дамјановић</b>	28	27	1
<b>Ружица Ђурђевић</b>	32	29	3
<b>Александар Блануша</b>	26	19	7
<b>Оливера Бојовић</b>	34	33	1
<b>Радоман Спарић</b>	40	39	1
<b>Бранислав Станић</b>	37	26	11
<b>Љубодраг Вуковић</b>	37	32	5
<b>Марина Илић</b>	32	32	
<b>Даница Маринковић</b>	12	9	3
<b>Катарина Бошковић</b>	32	29	3
<b>Злата Несторовић</b>	34	26	8
<b>Милевка Миленковић</b>	35	35	
<b>Драган Лековић</b>	31	24	7
<b>Олга Пековић</b>	37	35	2
<b>Татјана Мишић</b>	22	22	
<b>Мирјана Војиновић</b>	30	28	2
<b>Драгиша Радисављевић</b>	35	22	13
<b>Богољуб Пауновић</b>	14	3	11
<b>УКУПНО</b>	<b>757</b>	<b>670</b>	<b>87</b>

*Извештај по судијама о програмским предметима на дан 31.12.2010. године  
у грађанској материји и радним споровима*

Судија	материја ГЖ			материја ГЖ 1		
	примљено	решено	нерешено	примљено	решено	нерешено
<b>З. Хацић</b>	82(5)	81	1	1	1	
<b>М. Јанићијевић</b>	86(6)	84	2			
<b>О. Јездић</b>	72(5)	70	2	1	1	
<b>Д. Дробњак</b>	82(4)	80	2	1	1	
<b>Ј. Симовић</b>	77(12)	72	5			
<b>Б. Вујичић</b>	84(7)	84		2	2	
<b>Б. Николић</b>	41(4)	41		2	2	
<b>Д. Петровић</b>	68(7)	64	4	3	3	
<b>С. Ковачевић</b>	72(6)	70	2			
<b>Р. Радуловић</b>	85(16)	82	3	2	2	
<b>С. Ристић</b>	80(11)	72	8	5	5	
<b>С. Видановић</b>	68(4)	61	7	1	1	
<b>Р. Терзић</b>	82(4)	81	1	1	1	
<b>М. Поповић</b>	72(16)	71	1	2	2	
<b>Д. Сретовић</b>	69(7)	45	24	4	4	
<b>Н. Видић</b>	76(2)	75	1			
<b>В. Цветковић</b>	24	17	7			
<b>Ж. Божић</b>	24(1)	11	13			
<b>С. Милорадовић</b>				44(5)	44	
<b>Р. Николић</b>				38(5)	38	
<b>С. Бранковић</b>				43(6)	37	6
<b>Е. Вељовић</b>				70(17)	69	1
<b>М. Симић</b>				17(11)	17	
<b>М. Ђорђевић</b>				14(7)	10	4
<b>И. Суљовић</b>				37(9)	34	3
<b>Д. Дражовић</b>				41(2)	31	10
<b>Д. Костић</b>				57(11)	48	9
<b>Ј. Вукановић</b>				56(5)	40	16
<b>УКУПНО</b>	<b>1244</b>	<b>1161</b>	<b>83</b>	<b>442</b>	<b>393</b>	<b>49</b>

*Напомена: у загради су приказани предмети који су поново враћени у овај суд, враћени првостепеном суду на допуну поступка или из других разлога поново враћени.*



Из приложених података може се закључити да су судије Апелационог суда озбиљно приступили раду на решавању старих предмета, тако да је већ у јануару месецу решено 60 старих предмета који би ушли у Програм решавања старих предмета. Студиозан рад судија у овим предметима огледа се у томе да су судије и грађанског и кривичног одељења настојале да старе предмете мериторно реше у Апелационом суду, без њиховог враћања првостепеном суду, те су одржавале расправе и претресе чак и у ситуацијама када на то нису били обавезни одредбама ЗКП-а и ЗПП-а. Резултат тога је да је највећи број старих предмета решен и да је остао веома мали број старих предмета у раду и то 219 предмета у свим материјама.

***Извештај о броју нерешених предмета према датуму иницијалног акта по годинама на дан 31. 12. 2010. – кривична материја***

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета
Кж1	1992	2	0	Кр	2006	2	0
	1993	1	0		2007	2	0
	1994	4	0		2008	5	0
	1995	4	0		2009	20	0
	1996	7	2		2010	74	1
	1997	4	2		<b>Укупно за Кр</b>		<b>103</b>
	1998	6	2	Кжм1	2005	1	0
	1999	12	1		2008	5	0
	2000	23	2		2009	30	1
	2001	44	7		2010	17	0
	2002	61	11	<b>Укупно за Кжм1</b>		<b>53</b>	<b>1</b>
	2003	98	12	Кжм2	2008	3	0
	2004	160	16		2009	8	0
	2005	266	28		2010	8	1
	2006	504	97	<b>Укупно за Кжм2</b>		<b>19</b>	<b>1</b>
	2007	907	139	Кжм3		0	0
	2008	1662	213	<b>Укупно за Кжм3</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2009	1928	309	Крм	2008	1	0
	2010	447	133		2010	1	0
<b>Укупно за Кж1</b>		<b>6140</b>	<b>974</b>	<b>Укупно за Крм</b>		<b>2</b>	<b>0</b>
Кж2	2002	3	0	Кж1ВП		0	0
	2003	1	0	<b>Укупно за Кж1ВП</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2004	2	0	Кж2ВП		0	0
	2005	1	0	<b>Укупно за Кж2ВП</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2006	38	3	Кж3ВП		0	0
	2007	84	1	<b>Укупно за Кж3ВП</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2008	183	7	КрВП		0	0
	2009	638	21	<b>Укупно за КрВП</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2010	860	42				
<b>Укупно за Кж2</b>		<b>1810</b>	<b>74</b>	<b>Укупно за кривичну материју</b>		<b>8127</b>	<b>1051</b>
Кж3		0	0				
<b>Укупно за Кж3</b>		<b>0</b>	<b>0</b>				

*Извештај о броју нерешених предмета према датуму иницијалног акта  
по годинама на дан 31. 12. 2010. – грађанска материја*

Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета	Уписник	Година	Број примљених предмета	Број нерешених предмета
Гж		66	0	Гж1	2001	30	5
	1978	1	0		2002	41	10
	1980	1	0		2003	48	10
	1981	2	0		2004	65	5
	1983	1	0		2005	138	14
	1984	1	0		2006	230	61
	1985	2	0		2007	390	76
	1986	4	1		2008	734	180
	1987	1	0		2009	1845	195
	1988	2	0		2010	193	68
	1989	7	1		<b>Укупно за Гж1</b>		<b>3781</b>
	1990	2	0	Гж2	1997	1	0
	1991	7	1		2001	2	1
	1992	10	1		2006	3	1
	1993	10	1		2007	1	0
	1994	24	3		2008	10	0
	1995	22	1		2009	40	1
	1996	28	3	2010	52	2	
	1997	28	1	<b>Укупно за Гж2</b>		<b>109</b>	<b>5</b>
	1998	46	9			0	0
	1999	45	3	<b>Укупно за Гж3</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	2000	60	4	Р	1995	2	0
	2001	88	5		1997	1	0
	2002	100	7		2000	1	0
	2003	133	11		2001	1	0
	2004	194	15		2003	1	0
2005	273	15	2004		1	0	
2006	362	30	2005		1	0	
2007	640	69	2006		3	0	
2008	904	89	2007		3	0	
2009	932	105	2008		9	0	
2010	140	22	2009		12	0	
<b>Укупно за Гж</b>		<b>4136</b>	<b>397</b>	2010	12	0	
Гж1		6	0	<b>Укупно за Р</b>		<b>47</b>	<b>0</b>
	1990	1	0	РЕХ	2006	1	0
	1991	1	0		2007	2	0
	1992	1	0		2008	2	0
	1993	3	0		2009	6	0
	1994	1	0		2010	1	1
	1995	2	0	<b>Укупно за РЕХ</b>		<b>12</b>	<b>1</b>
	1996	4	0			0	0
	1998	5	0	<b>Укупно за Р</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
	1999	6	0				
	2000	37	5	<b>Укупно за грађанску материју</b>		<b>8085</b>	<b>1032</b>

Анализа података из табела указује на затечено стање у правосуђу- свим судовима из надлежности Апелационог суда пре отпочињања рада реформисаних судова. Спорови су дуго трајали, неки и преко 30 година. Интересантан податак је да је Апелациони суд у Крагујевцу решио најдужу парницу у Србији у којој је тужба поднета давне 1978. године, доношењем мериторне одлуке дана 17. 06. 2010. године. ( ГЖ-467/10), као и предмет у коме је тужба поднета 1980. године ( ГЖ-2615/10), који је такође решен мериторно дана 13.10.2010. године.

**Извештај о броју нерешених предмета према датуму пријема по жалби по годинама на дан 31. 12. 2010. – кривична материја**

Уписник	Година	предмета	предмета	Уписник	Година	предмета	предмета
Кж1	1998	2	1	Кжм2		1	0
	1999	3	0		2010	18	1
	2004	1	0	Укупно за Кжм2		19	1
	2005	1	0	Кжм3		0	0
	2006	2	0	Укупно за Кжм3		0	0
	2007	7	1	Крм	2010	2	0
	2008	81	6	Укупно за Крм		2	0
	2009	2866	141	Кж1 ВП		0	0
	2010	3177	825	Укупно за Кж1 ВП		0	0
Укупно за Кж1		6140	974	Кж2 ВП		0	0
Кж2	2009	238	2	Укупно за Кж2 ВП		0	0
	2010	1572	72	Кж3 ВП		0	0
Укупно за Кж2		1810	74	Укупно за Кж3 ВП		0	0
Кж3		0	0	Кр ВП		0	0
Укупно за Кж3		0	0	Укупно за Кр ВП		0	0
Кр	2009	10	0				
	2010	93	1	Укупно за кривичну материју		8127	1051
Укупно за Кр		103	1				
Кжм1	2009	7	0				
	2010	46	1				
Укупно за Кжм1		53	1				

*Извештај о броју нерешених предмета према датуму пријема по жалби по годинама на дан 31. 12. 2010. – грађанска материја и радни спорови*

Уписник	Година	предмета	предмета	Уписник	Година	предмета	предмета
Гж	1998	3	0		2009	3	0
	2001	3	0	Гж2	2010	106	5
	2002	1	0	Укупно за Гж2		109	5
	2005	4	0	Гж3		0	0
	2006	11	1	Укупно за Гж3		0	0
	2007	29	0	Р		1	0
	2008	265	1		2008	1	0
	2009	2062	56		2009	1	0
	2010	1758	339		2010	44	0
Укупно за Гж		4136	397	Укупно за Р		47	0
Гж1		3	0	РЕХ	2009	3	0
	1995	1	0		2010	9	1
	1998	1	0	Укупно за РЕХ		12	1
	2006	1	0	Р1		0	0
	2007	25	0	Укупно за Р		0	0
	2008	60	0				
	2009	1865	104	Укупно за грађанску материју		8085	1032
	2010	1825	525				
Укупно за Гж1		3781	629				

Такође поједини предмети су у окружним судовима годинама стајали и чекали на жалбено решавање. Изнети подаци указују да је највећи део ових предмета решен, али да још увек долазе стари предмети према години иницијалног акта који аутоматски улазе у програм решавања старих предмета, јер се у пријемном одељењу одмах евидентирају и обележавају као такви.

Све ово указује да је реформа у правосуђу у свим видовима била неопходна, а кадровске промене неминовне.

Овај суд се може похвалити чињеницом да су сви преузети предмети у грађанском и одељењу за радне спорове решени, а да је у кривичном одељењу од укупног броја преузетих предмета остало само 28. Напомињемо да овај број предмета није био евидентиран, већ се накнадно дорадом информатичког софтвера појавио као податак.

---

## СУДСКА УПРАВА

### ОРГАНИЗАЦИЈА И НАЧИН РАДА

Рад судске управе организован је у складу са Законом о уређењу судова и Судским пословником.

Судском управом је руководио в.ф. председника суда и три заменика в.ф. председника суда, чије су посебне обавезе овлашћења и одговорности утврђене Годишњим распоредом послова за 2010. годину. У обављању послова судске управе в.ф. председнику суда помагао је заменик секретара суда који је уједно и координатор за медије.

У првом периоду, а након отпочињања рада суда, а у циљу што боље организације и начина рада суда, обзиром на укупан број изабраних судија, територијалну покривеност суда и неадекватне смештајне услове за рад судија и запослених, предузете су мере да се унутар постојеће зграде суда у којој су били смештени и Виши и Основни суд, као и сва три тужилаштва, обезбеде просторије за рад и новоформираног Апелационог суда. Донет је већи број аката, упутстава, наредби и одлука од стране в.ф. председника суда, којима су створени услови за ефикасно и успешно функционисање рада суда, чему у прилог говоре и остварени резултати рада.

Предлогом одлуке о распореду коришћења службених просторија Апелационог суда у Крагујевцу, Вишег суда у Крагујевцу и Основног суда у Крагујевцу, чија се седишта налазе згради суда, а након иселења тужилаштва, утврђен је распоред коришћења службених просторија сва три суда. Донет је и Кућни ред у згради Апелационог, Вишег и Основног суда у Крагујевцу, којим је прописан начин коришћења радних и других просторија у судској згради, време задржавања у згради, мере потребне за безбедност просторија и остале мере потребне за чување средстава за рад и других предмета који се налазе у згради правосудних органа, о чијем се спровођењу и правилној примени стара в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу, као и председници судова.

Због недовољног броја просторија у згради суда за рад судија, које долазе са других подручја, а до уселења у нову судску зграду, изменом Годишњег распореда послова за Апелациони суд у Крагујевцу дозвољено је коришћење просторија виших судова са подручја са којих долазе. Спроведен је поступак јавне набавке за извођење занатских радова (поправка, хобловање и лакирање паркета), кречење и један број просторија адаптиран је и оспособљен за рад како судија, тако и запослених, а од постојећих канцеларија адаптиране су четири суднице, као и поступак јавне набавке за замену кровних прозора, тако да су исти замењени на целој згради суда, чиме су накнадно створени елементарни услови за смештај судија и запослених како би суд отпочео са радом.

Послови судске управе, а нарочито послови унутрашње организације одређени законом и пословником и то: уређивање унутрашњег пословања у суду, разматрање притужби и представки, вођење статистике и израда извештаја, финансијско и материјално пословање суда, доношење општих и појединачних аката

---

који се односе на систематизацију, унутрашњу организацију, радне односе и други акти, послови управљања зградом, послови у вези са стручним усавршавањем и обуком судија и судског особља, организовани су и обављани на начин којима се остварује правилан, благовремен рад и пословање суда, а све у циљу остваривања што бољих резултата рада.

Доношењем аката, издавањем наредби и упутстава од стране в.ф. Председника суда, обезбеђен је правилан и законит рад суда.

### ***Акти и упутства***

#### ***в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу***

Донет је **Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу,**

- Израда **Кадровског плана за Апелациони суд у Крагујевцу за 2010. годину** и распоређивање запослених,

- **Правилник о поступку јавне набавке мале вредности Апелационог суда у Крагујевцу,**

- **Одлука о расподели опреме за подручје Апелационог суда у Крагујевцу** в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу, као председника Комисије за расподелу опреме, којом је извршена расподела опреме и службених возила између судова на подручју Апелационог суда у Крагујевцу.

- **Упутство о условима и начину коришћења службених возила у Апелационом суду у Крагујевцу** којим се прописује начин коришћења службених возила овог суда од 21.4.2010. године, као и **Одлука о додели на коришћење службених возила Апелационог суда у Крагујевцу** судијама које долазе са других подручја, а свакодневно путују у седиште суда од 21.4.2010. године.

### ***Разматрање притужби и представки***

По притужбама поднетим Апелационом суду у Крагујевцу, поступала је в.ф.председника суда и заменици в.ф.председника суда, како је то одређено Годишњим распоредом послова.

У току 2010. године у Апелационом суду у Крагујевцу примљено је укупно 383 притужби и ургенција, а решено је укупно 376, док је седам остало у раду. Од укупног броја притужби и ургенција 383, притужби је било 180, од којих је 10 основано, осам делимично основано, док су 162 притужбе неосноване, а ургенција је било 196, од којих су 65 основане, једна делимично основана и 130 неоснованих. Поднете притужбе су се односиле на рад нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, док су се поднете ургенције односиле и на рад Апелационог суда у Крагујевцу и то у погледу убрзања другостепеног поступка у предметима у којима је пред првостепеним судовима поступак дуго трајао.

По поднетим притужбама је поступљено благовремено, у складу са законом и Судским пословником, а подносиоци притужбе су о основаности притужбе и

предузетим мерама писмено обавештавани у року од 15 дана од дана подношења притужбе.

Проблем у поступању по притужбама је постојао по питању притужби које се односе на рад нижестепених судова, из разлога што нижестепени судови нису достављали изјашњења у погледу навода из притужбе и основаности исте у остављеном року, тако да Апелациони суд у Крагујевцу није био увек у могућности да притужиоце о основаности притужбе и предузетим мерама обавести у року предвиђеним законом и Судским пословником. Обзиром на наведено, в.ф. председника суда је в.ф. председника подручних судова упутила допис којим је наложила да се изјашњења у погледу основаности навода из притужби и предузетим мерама, као и извештаји о стању у списима предмета уколико су исти тражени, достављају у року назначеном од стране овог суда.

У току 2010. године Апелационом суду у Крагујевцу је поднето 62 захтева за изузеће и 4 захтева за искључење. Од укупног броја захтева за изузеће, усвојено је 16 захтева за изузеће и 34 захтева одбачено, док је 12 прослеђено судовима надлежним за поступање. Од укупног броја поднетих захтева за искључење, два захтева је усвојено а два захтева одбачено. По свим поднетим захтевима за изузеће, односно искључење је благовремено поступљено.

### ***Надзор и контрола рада виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу***

Вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу је са вршиоцима функције председника Вишег и Основног суда у Крагујевцу, у марту месецу 2010. године извршила контролу и обилазак Основног суда у Крагујевцу и судских јединица са подручја Основног суда (Аранђеловац, Топола, Баточина и Рача), а ради сагледавања уочених проблема у раду овог суда, обзиром на укупан број судија и велики број судија први пут изабраних на ову функцију. Након констатованих пропуста наложено је предузимање мера у циљу бољег и ефикаснијег рада суда и остваривања бољих резултата рада суда. Редовно су одржавани састанци в.ф. председника суда са в.ф. председницима виших судова, па и основних, на којима су разматрани извештаји о раду нижестепених судова, а у непосредном контакту в.ф. председника суда са свим в.ф. председника како виших тако и основних судова, решавани су проблеми редовно по њиховом сагледавању.

У циљу праћења и контроле рада нижестепених судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу донет је **Програм обилазака основних и виших судова за 2010. годину** дана 17. 8. 2010. године. Наведени програм се састојао од скупа мера и активности усмерених на: праћење рада и резултата рада судија основних и виших судова са освртом на решавање старих предмета, разматрање спорних правних питања у циљу јединствене судске примене права и одговори на уочена спорна правна питања, надзора судске управе основних и виших судова итд.

Извршен је обилазак виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, у октобру и новембру 2010. године, а истовремено су и одржани састанци свих судија основних и виших судова са в.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу и судијама Апелационог суда на којима су разматране заједничке теме од интереса за све судије, као и одвојени састанци судија грађанског и кривичног одељења. Приликом обиласка, односно контроле виших и основних судова, извршена је и контрола рада судских управа ових судова. Након извршене

---

контроле сачињен је извештај о извршеној контроли и обиласку рада виших и основних судова. В.ф. председника Апелационог суда у Крагујевцу је наложила мере в.ф. председника судова у циљу отклањања свих неправилности уочених у раду судова, као и у раду судских управа.

### ***Стручно усавршавање и обука судија и судског особља***

У циљу стручног усавршавања и обуке судија и судског особља, а у сарадњи са Правосудном академијом и другим организацијама, омогућено је судијама и судском особљу да присуствују великом броју саветовања и консултативних састанака.

Убрзо после отпочињања рада судова са подручја Апелационог суда, в.ф. председника суда је иницирала Правосудној академији да се што пре започне са програмом обуке новоизабраних судија, тако да је прво предавање из оквира програма обуке судија кривичара основних судова одржано већ у октобру месецу у Крагујевцу.

Поред ове, институционалне обуке, донет је **Програм обуке судија са подручја Апелационог суда у Крагујевцу (едукација новоизабраних судија)**, обзиром да је анализом извештаја о раду виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, а и на заједничком састанку одржаном са в.ф. председника виших судова са овог подручја, констатовано да су судије основних судова решиле релативно мали број предмета, као и да је овакав рад резултат недовољног искуства и недовољне оспособљености судија, а и због чињенице да је на подручју Апелационог суда у Крагујевцу изабрано 60 судија који су први пут изабрани са трогодишњим мандатом.

У оквиру наведеног Програма донет је и Програм обуке судија грађанског одељења и Програм обуке судија кривичног одељења, чија реализација је у току. У току децембра месеца 2010. године судије Грађанског одељења овог суда су у два наврата одржале едукацију – радни састанак са судијама Основног суда у Крагујевцу.

Осим тога одржавани су и заједнички састанци судија Апелационог суда у Крагујевцу са судијама виших и основних судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу, на који начин су између осталог, решавана и многобројна спорна питања која се јављају у раду судова.

Одржана су и два састанка судија Апелационог суда у Крагујевцу са судијама других апелационих судова ради уједначавања судске праксе у свим апелационим судовима.

## **Финансијски извештај о раду суда**

Финансијска средства за рад Апелационог суда у Крагујевцу обезбеђују се у буџету Републике Србије на нивоу сва четири апелациона суда, сходно Закону о буџету Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 107/09).

---



**Табеларни приказ извршења буџета за текуће издатке**

класификација	Врста трошка	буџета 2010. год.	из буџета	средства	за 2010. год.
421	Стални трошкови	5.244.000,00	3.707.574,00	3.689.469,20	99%
4211	<i>Трош. платног промета</i>			572.039,82	
4212	<i>Енергетске услуге</i>			1.839.024,35	
4213	<i>Комуналне услуге</i>			163.006,33	
4214	<i>Услуге комуникација- телефони</i>			1.115.398,70	
422	Трошк. путовања	690.000,00	440.000,00	440.000,00	100%
423	Услуге по уговору	1.810.000,00	1.930.000,00	1.929.932,55	100%
4233	<i>Услуге образовања и усавршавања запослених</i>			107.159,98	
4234	<i>Услуге објављивања тендера и огласа</i>			173.678,80	
4235	<i>Услуге привођења, поротника, браниоца и вештачења</i>			1.280.385,04	
4239	<i>Остале опште услуге</i>			352.047,00	
425	Текуће поправке и одржавање	1.600.000,00	1.474.000,00	1.444.216,64	98%
4251	<i>Одржавање зграда</i>			296.238,98	
4252	<i>Одржавање опреме</i>			1.147.977,66	
426	Материјал	6.300.000,00	5.485.000,00	5.452.086,30	99%
4261	<i>Административни материјал- канцеларијски мат.</i>			2.458.941,06	
4263	<i>Стручна литература</i>			696.192,84	
4264	<i>Мат. за саобраћај</i>			1.534.165,05	
4268	<i>Мат. за одр. хигијене</i>			338.553,94	
4269	<i>Мат. за посебне намене- остали трош.</i>			424.233,41	
511	Капит. одржавање зграде и комуникационих и ел. водава	3.400.000,00	3.330.268,57	3.330.268,57	100%
512	Набавка админист. опреме- намештај и климе	2.000.000,00	1.961.525,80	1.961.525,80	100%
<b>Укупно</b>		<b>21.044.000,00</b>	<b>18.328.368,37</b>	<b>18.247.499,06</b>	<b>99,5%</b>

Апелационом суду у Крагујевцу је кроз Преглед додељених апропријација Одлуком о измени одлуке о расподели средстава одобрених у буџету за 2010. годину, број 401-00-01513/2010-10 од 5. 12. 2010. године опредељена су средства за материјалне трошкове у износу од 21.044.000,00 динара, а до 31. 12. 2010. године трансферисана су средства у износу од 18.328.368,37 динара, што чини 87% од додељених апропријација, где се ових 87% одразило кроз 11 уместо 12 месечних трансфера на име текућих издатака, што је изазвало појаву доцњи на дан 31. 12. 2010. године у износу од 254.800,60 динара на име трошкова посебних намена – услуге поротника, вештака, привођења и браниоца, иако је пренето више средстава него што је апропријацијом било опредељено.

### *Извршене јавне набавке у 2010. години*

<b>Јавна набавка велике вредности</b>	<b>Јавна набавка мале вредности</b>
<p>ЈН бр.5/10 – канцеларијски материјал, штампани материјал, тонери и кертриџи Вредност набавке: 4.425.000,00 дин. са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>	<p>ЈН бр.1/10 – извођење занатских радова-поправка, хобловање, лакирање постојећег паркета, набавка и постављање ОСБ плоча и кречење просторија Вредност набавке: 355.431,93дин. са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>
	<p>ЈН бр.3/10 - набавка бензина за службена возила Вредност набавке: 2.450.000,00дин. са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>
	<p>ЈН бр.4/10 – сервисирање и одржавање службених возила Вредност набавке: 1.250.000,00 дин.са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>
	<p>ЈН бр.6/10 – набавка клима уређаја и усисивача Вредност набавке: 384.208,00 дин са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>
	<p>ЈН бр. 7/10 – замена кровних прозора Вредност набавке: 2.756.653,64 дин. са ПДВ-ом Поступак набавке: Апелациони суд Крагујевац</p>

### **Уочени проблеми у раду Апелационог суда и мере за њихово превазилажење**

Апелациони суд у Крагујевцу је од почетка рада 1. 1. 2010. године па до 29. 7. 2010. године, када је ступило на дужност још шест судија, радио са 47 судија колико је првобитно судија било изабрано за овај суд. Након допунског избора од још шест судија, овај суд је у другој половини године радио са попуњеним бројем судија 53.

Што се тиче броја запослених, Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Крагујевцу предвиђен је број од укупно 150 запослених. Од овог броја запослених, наведеним Правилником је предвиђено 53 извршилаца на радном месту судијски помоћник, с тим што је на почетку рада суда, у радном односу на неодређено време било само 2 судијска помоћника и 2 судијска помоћника у радном односу на одређено време. У току 2010. године, а по добијеној сагласности од стране Министарства правде РС, примљен је један одређени број судијских помоћника у радни однос на одређено време. Након добијања сагласности на кадровски план за 2010. годину, спроведен је конкурс за пријем у радни однос на неодређено време 25 извршилаца на радно место судијски помоћник. Поред овог броја извршилаца на радном месту судијски помоћник, ангажовано је 7 судијских помоћника на одређено време. И поред пријема овог броја судијских помоћника још увек није попуњен број свих судијских помоћника предвиђен Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, али се очекује да ће у наредном периоду исти бити попуњен. Поред **недовољног броја судијских помоћника** на почетку рада суда, ни сва радна места нису била попуњена планираним бројем извршилаца. Ово с тога што **нема довољно дипломираних правника са положеним правосудним испитом** који би могли да се ангажују на овим пословима, **нити пак довољно квалификованих лица за рад на осталим радним местима** који су предвиђени наведеним правилником, тако да се практично у Апелационом суду примају на одређено време лица која се **едукују** за ове послове.

Имајући у виду да је Апелациони суд у Крагујевцу смештен у згради правосудних органа у којој су смештени и Виши и Основни суд у Крагујевцу, постоји проблем **неадекватних смештајних услова** који се првобитно огледа у недовољном броју канцеларија и кабинета и то како за судије тако и за запослене, као и у недовољном броју судница, тако да судије и запослени раде у лошим условима, а сви судијски помоћници за рад користе једну просторију. Због недовољног броја канцеларија и кабинета за судије, као и чињенице да једну канцеларију, односно кабинет користи по двоје или троје судија, Годишњим распоредом послова за Апелациони суд је предвиђено да судије одређених већа који долазе из судова са подручја овог суда, до усељења у нову судску зграду користе просторије виших судова. Што се тиче судница овај суд има 4 суднице од којих се 2 налазе у подруму зграде суда, а једна просторија која се користи као судница није опремљена као судница, већ се услед недостатка просторија користи као таква. Поред неадекватних смештајних услова, постоји и проблем неадекватне техничке опремљености и то како у погледу намештаја, тако и у погледу рачунарске опреме и друге опреме (диктафони, штампачи, телефони, факсови, рачунске машине итд.).

Од 53 изабраних судија, 36 је изабрано са територија 15 различитих општина. 12 судија станује у Крагујевцу, а 24 као и в.ф. председника суда стално путују у седиште суда. С тога је ангажовање ових судија далеко веће, јер подразумева не само

рад већ и путовање од места становања до седишта суда, а што је дневно по стотинак и више километара.

У досадашњем раду поред уочених техничких проблема **уочен је проблем и неједнаког поступања у појединим истим чињеничним и правним ситуацијама**, обзиром да велики број судија долази са различитих подручја на којима је била заступљена неједнака правна пракса. **У наредном периоду основни задатак Одељења за судску праксу и свих судија Апелационог суда ће бити рад на едукацији и побољшању квалитета рада те посебно на успостављању јединствене судске праксе у Апелационом суду у Крагујевцу у односу на рад свих осталих апелационих судова.**

### *План наредних активности*

У наредном периоду планирају се следеће активности:

- Доношење програма обилазака виших и основних судова за 2011. годину.
  - Састанак са в.ф. председника и судија других апелационих судова.
  - Унапређење рада Одељења судске праксе.
  - Унапређење квалитета рада судија.
  - Рад на уједначавању судске праксе.
  - Обука судија почетника у основним судовима.
  - Рад на издавању Билтена.
  - Обука судијских помоћника и расписивање новог конкурса за пријем у радни однос на неодређено време преосталог броја судијских помоћника до 53 колико је Правилником предвиђено.
-

## **ЗАКЉУЧАК**

Анализа извештаја о раду суда и судија у 2010. години, указује да је у првој години отпочињања са радом и функционисањем **Апелациони суд у Крагујевцу** и поред бројних напред констатованих проблема **остварио изузетне резултате рада**. Ово с тога што су **све судије овог суда од првог тренутка радиле изузетно предано, посвећено, континуирано, студиозно и да су уложиле велики труд и напор да реше велики број предмета**.

**Основано се може очекивати да ће Апелациони суд у Крагујевцу и у наредном периоду постићи још боље резултате.**

Добро остварена сарадња вршиоца функције председника суда са свим судијама, као и добра комуникација између судија уз међусобно уважавање и поштовање и сарадња са запосленима, утицала је на стварање таквог амбијента у коме су запослени мотивисани, задовољни и посвећени свом послу поштујући свој део обавеза и одговорности, а што свакако доприноси не само успешном раду судија, већ и суда у целини.

Успешна комуникација са странкама и добра сарадња са другим институцијама и органима, и изузетна сарадња са Основним и Вишим судом у Крагујевцу допринела је представљању суда на достојанствен начин уз очување угледа суда и судија у јавности.

Све изнето у једном дужем временском периоду резултираће враћању поверења грађана у рад правосуђа.

---

## II

### ИЗВЕШТАЈ

#### О РАДУ ВИШИХ СУДОВА СА ПОДРУЧЈА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

Виши суд у Јагодини  
Виши суд у Крагујевцу  
Виши суд у Краљеву  
Виши суд у Крушевцу  
Виши суд у Новом Пазару  
Виши суд у Ужицу  
Виши суд у Чачку

---

## УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Апелациони суд у Крагујевцу основан за подручје виших судова у Крагујевцу, Јагодини, Крушевцу, Краљеву, Новом Пазару, Чачку и Ужицу, одлучује по жалбама на одлуке виших и основних судова са свог подручја, а у смислу чл. 13 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и о жалбама са подручја судова са Косова и Метохије. Ово стога што је предвиђено да предмете општинских судова у Вучитрну, Косовској Митровици и Лепосавићу преузима Основни суд у Краљеву, а предмете општинских судова у Драгашу, Ораховцу и Призрену преузима Основни суд у Крушевцу, док предмете Округног суда у Косовској Митровици преузима Виши суд у Краљеву.

Апелациони суд у Крагујевцу, основан за подручје наведених седам виших судова, покрива највећу територију централне и западне Србије, Рашке области, Шумадије и Поморавља и на подручју овог суда изабрано је укупно 337 судија, од којих 60 судија по први пут са трогодишњим мандатом.

Сви судови су почели са радом 1.01.2010.године. Вршиоци функције председника судова су благовремено донели годишњи распоред послова, двоје вршиоца функција председника основних судова – у Чачку и Крагујевцу су поднели оставке и на њихово место су постављени нови вршиоци функције председника суда. Почев од 1.јануара 2010.године, у свим судовима судије раде и решавају предмете са различитим успехом, у различитом обиму, а судови функционишу релативно успешно.

Вршилац функције председника Апелационог суда је у претходном периоду одржала четири састанка са вршиоцима функције председника виших судова, а којима су присуствовали и поједини вршиоци функције председника основних судова и то на самом почетку године 4.02.2010. године, 15.03.2010. године, 29.04.2010. године и 21.07.2010. године, тако да је вршилац функције председника Апелационог суда у сталном контакту са свим вршиоцима функција председника како виших, тако и основних судова и сви проблеми се решавају редовно, по њиховом сагледавању.

На наведеним састанцима анализиран је рад и резултати рада виших и основних судова, уочене одређене неправилности и сугерисане мере за њихово отклањање.

### ***Укупан број предмета у свим вишим судовима на територији Апелационог суда у Крагујевцу са приказом броја примљених и броја решених предмета***

У 2010. години на територији Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима било је укупно у раду 24130 предмета у свим материјама, просечан прилив по судији је био 36,26. Решено је укупно 21299 предмета или просечно месечно по судији 35,83. Остало је нерешено 2831 предмет или просечно по судији 52,43 предмета.

**Табела примљених и решених предмета  
у свим вишим судовима**

УКУПНО								
Виши суд	материји	примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	8	3372	38,32	3868	3410	38,75	458	57,25
Крагујевац	9	4278	43,21	4708	3866	39,05	842	93,56
Краљево	8	2982	33,89	3194	2906	33,02	288	36
Крушевац	7	2726	35,40	2993	2690	34,94	303	43,28
Нови Пазар	7	2377	30,87	2890	2397	31,13	493	70,43
Ужице	8	3339	37,94	3605	3433	39,01	172	21,50
Чачак	7	2464	32,00	2872	2597	33,73	275	39,29
<b>УКУПНО</b>	<b>54</b>	<b>21538</b>	<b>36,26</b>	<b>24130</b>	<b>21299</b>	<b>35,85</b>	<b>2831</b>	<b>52,43</b>

У Вишем суду у Јагодини је у 2010. години радило 8 судија, колико је првобитно било предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима, док је изменом Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима за овај суд предвиђен број од 9 судија, тако да у овом суду недостаје један судија. Поред наведеног, двоје судија који поступају у кривичној материји је у току 2010. године било на дужем боловању.

У овом суду у 2010. години је на почетку било нерешених 496 предмета, примљено је 3372 предмета и укупно у раду је било 3868 предмета. Просечан прилив по судији је 38,32, решено је укупно 3410 предмета од тога мериторно 2445 предмета или просечно по судији 38,75. Остало је нерешено 458 предмета или просечно по судији 57,25. Процент решених предмета на нивоу суда је 88,16%, а проценат савладавања прилива је 101,13%.

Виши суд у Крагујевцу је целе 2010. године функционисао са двоје судија мање, јер један од изабраних судија није ни ступио на дужност, у међувремену је судија Вера Јевтић упућена у Основни суд у Крагујевцу као в.ф. председника суда, а



---

изабран је нови судија Биљана Стевановић, док један судија од укупног броја предвиђених није изабран.

У Вишем суду у Крагујевцу је у 2010. години било на почетку нерешених 430 предмета, примљено је 4278 предмета и укупно у раду је било 4708 предмета. Просечан прилив по судији је 43,21, решено је укупно 3866 предмета, од тога мериторно 3206 или просечно по судији 39,05. Остало је нерешено 842 предмета или просечно по судији 93,56. Процент решених предмета на нивоу суда је 82,12%, а проценат савладавања прилива је 90,37%.

У Вишем суду у Краљеву је у 2010. години радило 8 судија, колико је првобитно било предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима, док је изменом Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима, за овај суд предвиђен број од 9 судија, тако да недостаје један судија.

У овом суду у 2010. години је на почетку било нерешених 212 предмета, примљено је 2982 предмета и укупно у раду је било 3194 предмета. Просечан прилив по судији је 33,89, решено је укупно 2906 предмета од тога мериторно 2181 предмета или просечно по судији 33,02. Остало је нерешено 288 предмета или просечно по судији 36,00. Процент решених предмета на нивоу суда је 90,98%, а проценат савладавања прилива је 97,45%.

У Вишем суду у Крушевцу је у 2010. години поступало укупно 7 судија, док је Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима предвиђено 8 судија, а изменом Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима предвиђен број од 9 судија, тако да у овом суду недостаје двоје судија.

У овом суду у 2010. години на почетку је било нерешених 267 предмета, примљено је 2726 предмета и укупно у раду је било 2993 предмета. Просечан прилив по судији је 35,40. решено је укупно 2690 предмета, од тога мериторно 2147 предмета или просечно по судији 34,94. Остало је нерешено 303 предмета или просечно по судији 43,28. Процент решених предмета на нивоу суда је 89,88 %, а проценат савладавања прилива је 98,68%.

У Вишем суду у Новом Пазару је у 2010. години поступало укупно 7 судија, док је Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима предвиђено 8 судија, с тим што је један судија у првој половини године преминуо, а у допунском избору изабран је један судија.

У овом суду у 2010. години на почетку било је нерешених 513 предмета, примљено је 2343 предмета и укупно у раду је било 2856 предмета. Просечан прилив по судији је 30,43, решено је укупно 2363 предмета од тога мериторно 2084 предмета или просечно по судији 30,69. Остало је нерешено 493 предмета или просечно по судији 70,43. Процент решених предмета на нивоу суда је 82,74%, а проценат савладавања прилива је 100,85%.

У Вишем суду у Ужицу је у 2010. години радило 8 судија, колико је и предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија.

У овом суду у 2010. години је на почетку било нерешених 266 предмета, примљено је 3339 предмета и укупно у раду је било 3605 предмета. Просечан прилив по судији је 37,94, решено је укупно 3433 предмета од тога мериторно 2646 предмета или просечно по судији 39,01. Остало је нерешено 172 предмета или просечно по судији 21,50. Процент решених предмета на нивоу суда је 95,23%, а проценат савладавања прилива је 102,82%.

---

У **Вишем суду у Чачку** је у првој половини 2010. години радило 8 судија, колико је и предвиђено Одлуком Високог савета судства, а од 21. 7. 2010. године судијску функцију у суду обавља седам судија, јер је један судија изабран за судију Апелационог суда у Крагујевцу.

У овом суду у 2010. години на почетку је било нерешених 408 предмета, примљено је 2464 предмета и укупно у раду је било 2872 предмета. Просечан прилив по судији је 32,00, решено је укупно 2597 предмета од тога мериторно 2318 предмета или просечно по судији 33,73. Остало је нерешено 275 предмета или просечно по судији 39,29. Процент решених предмета на нивоу суда је 90,42%, а проценат савладавања прилива је 105,40%.

Оценом рада виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу закључује се да су сви виши судови успешно функционисали у 2010. години и да су судије у овим судовима решиле највећи део примљених предмета. **Највећи број предмета у раду је био у Вишем суду у Крагујевцу** – 4708, те су судије овог суда најоптерећеније бројем предмета – просечан прилив по судији је 43,21. У овом суду је и највећи број решених предмета – 3866, и сваки судија је просечно решио највећи број предмета – просечно по 39,05. Међутим и поред тога је у Вишем суду у Крагујевцу остао највећи број нерешених предмета на крају 2010. године – 842.

**Најмање је оптерећен Виши суд у Новом Пазару** и то по укупном броју предмета у раду – 2890 или просечно по судији – 30,87 предмета. Такође је овај суд и решио најмањи број предмета – 2397, а такође је и најмањи број предмета по судији решен – 31,13. Међутим, иако је имао најмањи број предмета у раду ипак није суд у коме је остао најмањи број предмета, што указује да овај суд није решио довољан број предмета, јер је у **Вишем суду у Ужицу остало најмање предмета у раду** – 172, што указује да је овај суд био најуспешнији у 2010. години.

Виши суд у Ужицу је имао укупно у раду 3605 предмета, решено је 3433, остало је нерешено 172 предмета. Судије су решиле велики број предмета и просечно по судији иза Вишег суда у Крагујевцу решиле највећи број предмета просечно 39,01. Судијама Вишег суда у Ужицу је остало најмање предмета у раду у свим вишим судовима просечно по 21,50, и највећи део предмета у Вишем суду у Ужицу је решен – 95,23%, што указује да је **најуспешнији виши суд на територији Апелационог суда у Крагујевцу био Виши суд у Ужицу, а да се највише радило у Вишем суду у Крагујевцу.**

Виши суд у Чачку је суд који је највише савладао прилив – 105,40%, затим Виши суд у Ужицу – 102,82%, Виши суд у Јагодини – 101,13%, Виши суд у Новом Пазару – 100,85%, Виши суд у Крушевцу – 98,68%, Виши суд у Краљеву – 97,45%, Виши суд у Крагујевцу – 90,37. Изнети подаци показују да је највише предмета у Вишем суду у Крагујевцу, као и да у Вишем суду у Крагујевцу недостају судије.

Виши суд у Ужицу је имао највећи проценат решених предмета – 95,23, затим Виши суд у Краљеву – 90,98, Виши суд у Чачку – 90,42, Виши суд у Крушевцу – 89,88, Виши суд у Јагодини – 88,16, Виши суд у Новом Пазару – 82,74, Виши суд у Крагујевцу – 82,12, што указује да је у свим вишим судовима највећи проценат предмета решен, али да у свим судовима недостају судије.

## ПРЕГЛЕД РАДА ВИШИХ СУДОВА ПО МАТЕРИЈАМА

### 1. КРИВИЧНА МАТЕРИЈА

#### А) ИСТРАГА

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима истражних предмета било у раду 1370 или просечно по судији 9,23. Решено је 1202 предмета или просечно по судији месечно 9,93. Остало је нерешено 168 предмета или 15,27 по судији.

*Табела примљених и решених „Ки“ предмета  
у свим вишим судовима*

материја „Ки“								
Виши суд	материји	примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	2	132	6	184	144	6,55	40	20
Крагујевац	2	172	7,82	198	179	8,14	19	9,5
Краљево	2	155	7,05	165	149	6,77	16	8
Крушевац	1	184	16,73	234	211	19,18	23	23
Нови Пазар	1	286	26	339	318	28,91	21	21
Ужице	2	114	5,18	153	124	5,64	29	14,5
Чачак	1	75	6,82	97	77	7	20	20
<b>УКУПНО</b>	<b>11</b>	<b>1118</b>	<b>9,23</b>	<b>1370</b>	<b>1202</b>	<b>9,93</b>	<b>168</b>	<b>15,27</b>

У Вишем суду у Јагодини у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 184 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,00. Решено је укупно 144 предмета или просечно месечно по судији 6,55, док је остало нерешено 40 предмета, односно просечно по судији 20,00.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 198 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 7,82. Решено је укупно 179 предмета или просечно месечно по судији 8,14, док је остало нерешено 19 предмета, односно просечно по судији 9,5.

У Вишем суду у Краљеву у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 165 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 7,05. Решено је укупно 149 предмета или просечно месечно по судији 6,77, док је остало нерешено 16 предмета, односно просечно по судији 8,00.

У Вишем суду у Крушевцу у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 234 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 16,73. Решено је укупно 211 предмета или просечно месечно по судији 19,18, док је остало нерешено 23 предмета, односно просечно по судији 23,00.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 339 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 26,00. Решено је укупно 318 предмета или просечно месечно по судији 28,91, док је остао нерешен 21 предмет, односно просечно по судији 21,00.

У Вишем суду у Чачку у 2010. години у „Ки“ материји у којој је поступао 1 судија, укупно у раду је било 97 предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,82. Решено је укупно 77 предмета или просечно месечно по судији 7,00, док је остало нерешено 20 предмета, односно просечно по судији 20,00.

Анализом података из табеле се утврђује да је Виши суд у Новом Пазару имао највећи број „Ки“ предмета у раду – 339. У овом суду је и највећи број предмета решен – укупно 318 или просечно по судији 28,91. Најмањи број „Ки“ предмета у раду је имао Виши суд у Чачку – 97, од тога је решено 77 или просечно по судији 7,00. Најмањи просечан прилив по судији – 5,18 предмета и најмањи број просечно месечно решених предмета по судији – 5,64 предмета био је у Вишем суду у Ужицу, обзиром да је у овом суду било укупно у раду 153 предмета, а да у овој материји поступа двоје судија.

## **Б) ПРВИ СТЕПЕН - „К“**

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у 2010. години било је укупно у раду 1771 предмет у првом степену кривичне материје или просечно по судији 5,63. Решено је 923 предмета или просечно по судији месечно 4,41 предмет. Остало је нерешено 848 предмета или просечно по судији 44,63.

**Табела примљених и решених предмета у првом степену кривице  
у свим вишим судовима**

материја „К“								
Виши суд	у материји	примљено		раду	решено		нерешено	судии
<b>Јагодина</b>	4	130	2,95	195	85	1,93	110	27,50
<b>Крагујевац</b>	3	219	6,64	379	177	5,36	202	67,33
<b>Краљево</b>	3	190	5,76	261	142	4,30	119	39,67
<b>Крушевац</b>	3	193	5,85	247	117	3,55	130	43,33
<b>Нови Пазар</b>	2	205	9,32	309	167	7,59	142	71
<b>Чачак</b>	2	101	4,59	170	92	4,18	78	39
<b>Ужице</b>	2	140	6,36	210	143	6,5	67	33,5
<b>УКУПНО</b>	<b>19</b>	<b>1178</b>	<b>5,63</b>	<b>1771</b>	<b>923</b>	<b>4,41</b>	<b>848</b>	<b>44,63</b>

У Вишем суду у Јагодини у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало 4 судија, укупно у раду је било 195 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији је био 2,95. Решено је укупно 85 предмета или просечно месечно по судији 1,93, док је остало нерешено 110 предмета, односно просечно по судији 27,50.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало троје судија, укупно у раду је било 379 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији је био 6,64. Решено је укупно 177 предмета или просечно месечно по судији 5,36, док је остало нерешено 202 предмета, односно просечно по судији 67,33.

У Вишем суду у Краљеви у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало троје судија, укупно у раду је било 261 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији је био 5,76. Решено је укупно 142 предмета или просечно месечно по судији 4,30, док је остало нерешено 119 предмета, односно просечно по судији 39,67.

У Вишем суду у Крушевцу у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало троје судија, укупно у раду је било 247 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији је био 5,85. Решено је укупно 117 предмета или просечно месечно по судији 3,55, док је остало нерешено 130 предмета, односно просечно по судији 43,33.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало двоје судија, укупно у раду је било 309 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији је био 9,32. Решено је укупно 167 предмета или просечно месечно по судији 7,59, док је остало нерешено 142 предмета, односно просечно по судији 71,00.

У Вишем суду у Чачку у 2010. години у „К“ материји у којој је поступало 2 судија, укупно у раду је било 170 „К“ предмета, просечан месечни прилив по судији

је био 4,59. Решено је укупно 92 предмета или просечно месечно по судији 4,18, док је остало нерешено 78 предмета, односно просечно по судији 39,00.

Анализом података из табеле утврђује се да је **Виши суд у Крагујевцу** имао **највећи број „К“ предмета у раду – 379**, али је и највећи број предмета решено – 177.

**Најмањи број „К“ предмета у раду** имао је **Виши суд у Чачку – 170**, од тога је решено 92 или просечно по судији 4,18.

**Најмањи просечан прилив по судији** је био у **Вишем суду у Јагодини – 2,95** предмета, али је у овом суду двоје судија, од укупно четворо судија колико судија поступа у овој материји, дужи временски период било на боловању, што је резултирало најмањим бројем просечно месечно решених предмета по судији – 1,93.

**Највећи просечан прилив по судији – 9,32** предмета и **највећи број просечно месечно решених предмета по судији** у овој материји, било је у **Вишем суду у Новом Пазару – 7,59**, што указује да су судије које поступају у овој материји добро радиле и оствариле добре резултате рада.

#### В) МАЛОЛЕТНИЧКИ ПРЕДМЕТИ „Ким“ и „Км“

У свим вишим судовима на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу било је укупно у раду 758 „Ким“ предмета и 528 „Км“ предмета. Просечан прилив у „Ким“ материји је био 5,35. Укупно је решено 593 или просечно по судији 4,90 предмета. Остало је нерешено 165 или просечно по судији – 15,00 предмета.

Просечан прилив у „Км“ материји је био 3,82 предмета по судији. Укупно је решено 441 или просечно по судији 3,64 предмета. Остало је нерешено 87 предмета или просечно по судији – 7,90 предмета.

*Табела примљених и решених „Ким“ предмета  
у свим вишим судовима*

материја „Ким“								
виши суд	у материји	примљено		раду	решено		нерешено	по судији
Јагодина	2	100	4,55	111	72	3,27	39	19,50
Крагујевац	2	175	7,95	215	191	8,68	24	12,00
Краљево	2	87	3,95	87	77	3,50	10	5,00
Крушевац	1	77	7,00	90	48	4,36	42	42,00
Нови Пазар	1	58	5,27	71	42	3,82	29	29,00
Ужице	2	82	3,73	97	88	4,00	9	4,50
Чачак	1	69	6,27	87	75	6,82	12	12,00
<b>УКУПНО</b>	<b>11</b>	<b>648</b>	<b>5,35</b>	<b>758</b>	<b>593</b>	<b>4,90</b>	<b>165</b>	<b>15,00</b>

**Табела примљених и решених „Км“ предмета  
у свим вишим судовима**

материја „Км“								
виши суд	материји	примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	2	49	2,23	54	37	1,68	17	8,50
Крагујевац	2	137	6,23	158	136	6,18	22	11,00
Краљево	2	50	2,27	50	46	2,09	4	2,00
Крушевац	1	37	3,36	43	28	2,55	15	15,00
Нови Пазар	1	37	3,36	42	35	3,18	7	7,00
Ужице	2	89	4,05	99	94	4,27	5	2,50
Чачак	1	64	5,82	82	65	5,91	17	17,00
<b>УКУПНО</b>	<b>11</b>	<b>463</b>	<b>3,82</b>	<b>528</b>	<b>441</b>	<b>3,64</b>	<b>87</b>	<b>7,90</b>

Анализом предмета у одељењу за кривичне поступке према малолетницима, може се закључити да је највећи број примљених предмета, највећи прилив, највећи број предмета у раду и највећи број решених предмета и највећи број просечно месечно решених по судији био у Вишем суду у Крагујевцу.

### Г) ДРУГИ СТЕПЕН - „Кж“

У 2010. години је на нивоу Апелационог суда у Крагујевцу у свим вишим судовима укупно било у раду 781 предмет, примљено је 780 предмета, просечан прилив по судији је био 5,45, укупно је решено 775 предмета или просечно по судији 5,41. Остало је нерешено укупно 6 предмета или 0,46 предмета по судији.

Рад у другостепеној кривичној материји по вишим судовима приказан је на следећој табели:

материја „Кж“								
Виши суд	материји	примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	4	173	3,93	173	172	3,91	1	0,25
Крагујевац	1	214	19,45	214	213	19,36	1	1
Краљево	3	91	2,76	91	91	2,76		
Крушевац	1	153	13,91	154	152	13,82	2	2
Нови Пазар	1	37	3,36	37	37	3,36		
Ужице	2	57	2,59	57	56	2,55	1	0,5
Чачак	1	55	5	55	54	4,91	1	1
<b>УКУПНО</b>	<b>13</b>	<b>780</b>	<b>5,45</b>	<b>781</b>	<b>775</b>	<b>5,41</b>	<b>6</b>	<b>0,46</b>

У Вишем суду у Јагодини у 2010. години било је укупно у раду 173 „Кж“ предмета или просечно по судији 3,93. Решено је 172 предмета или просечно месечно по судији 3,91, док је остао нерешен један предмет.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2010. години било је укупно у раду 214 „Кж“ предмета или просечно по судији 19,45. Решено је 213 предмета или просечно месечно по судији 19,36, док је остао нерешен један предмет.

У Вишем суду у Краљеву у 2010. години било је укупно у раду 91 „Кж“ предмет или просечно по судији 2,76. Решен је 91 предмет или просечно месечно по судији 2,76.

У Вишем суду у Крушевцу у 2010. години било је укупно у раду 154 „Кж“ предмета или просечно по судији 13,91. Решено је 152 предмета или просечно месечно по судији 13,82, док је остало нерешено два предмета.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2010. години било је укупно у раду 37 „Кж“ предмета или просечно по судији 3,36. Решено је 37 предмета или просечно месечно по судији 3,36.

У Вишем суду у Ужицу у 2010. години било је укупно у раду 57 „Кж“ предмета или просечно по судији 2,59. Решено је 56 предмета или просечно месечно по судији 2,55, док је остао нерешен један предмет.

У Вишем суду у Чачку у 2010. години било је укупно у раду 55 „Кж“ предмета или просечно по судији 5,00. Решено је 54 предмета или просечно месечно по судији 4,91, док је остао нерешен један предмет.



Анализом података из табеле се утврђује да је у **Вишем суду у Крагујевцу** било **највише предмета „Кж“ у раду – 214**, што по судији такође даје највећи број предмета просечно – 19,45. У Вишем суду у Крагујевцу је такође највише ових предмета решено – укупно 213 или просечно по судији – 19,36. **Најмањи број „Кж“ предмета у раду је имао Виши суд у Новом Пазару – 37**, толико је и решио, што по судији просечно износи 3,36 и није остао ниједан нерешени „Кж“ предмет.

## ГРАЂАНСКА МАТЕРИЈА

### А) ПАРНИЦА – ПРВИ СТЕПЕН „П“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у првом степену парничне материје било 817 предмета, примљено је 738 предмета или просечно по судији 3,19. Решено је укупно 543 предмета или просечно по судији месечно 2,35. Остало је нерешено 274 предмета или 13,04 по судији.

материја П								
виши суд	материји	примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	3	81	2,45	81	53	1,61	28	9,33
Крагујевац	3	225	6,81	255	193	5,84	62	20,66
Краљево	3	100	3,03	100	75	2,27	25	8,33
Крушевац	3	83	2,51	89	59	1,78	30	10
Нови Пазар	3	93	2,82	95	36	1,09	59	19,67
Ужице	3	82	2,48	86	62	1,87	24	8
Чачак	3	74	2,24	111	65	1,96	46	15,33
<b>укупно</b>	<b>21</b>	<b>738</b>	<b>3,19</b>	<b>817</b>	<b>543</b>	<b>2,35</b>	<b>274</b>	<b>13,04</b>

У Вишем суду у Јагодини у 2010. години примљен је 81 предмет, или просечно месечно по судији 2,45. Било је укупно у раду 81 „П“ предмет. Решено је 53 предмета или просечно месечно по судији 1,61, док је остало нерешено 28 предмета или просечно по судији 9,33.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2010. години примљено је 225 предмета, или просечно месечно по судији 6,81. Било је укупно у раду 255 „П“ предмета. Решено је 193 предмета или просечно месечно по судији 5,84, док је остало нерешено 62 предмета или просечно по судији 20,66.

У Вишем суду у Краљеву у 2010. години примљено је 100 предмета, или просечно месечно по судији 3,03. Било је укупно у раду 100 „П“ предмета. Решено је 75 предмета или просечно месечно по судији 2,27, док је остало нерешено 25 предмета или просечно по судији 8,33.

У Вишем суду у Крушевцу у 2010. години примљено је 83 предмета, или просечно месечно по судији 2,51. Било је укупно у раду 89 „П“ предмета. Решено је 59 предмета или просечно месечно по судији 1,78, док је остало нерешено 30 предмета или просечно по судији 10,00.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2010. години примљено је 93 предмета, или просечно месечно по судији 2,82. Било је укупно у раду 95 „П“ предмета. Решено је 36 предмета или просечно месечно по судији 1,09, док је остало нерешено 59 предмета или просечно по судији 19,67.

У Вишем суду у Ужицу у 2010. години примљено је 82 предмета, или просечно месечно по судији 2,48. Било је укупно у раду 86 „П“ предмета. Решено је 62 предмета или просечно месечно по судији 1,87, док је остало нерешено 24 предмета или просечно по судији 8,00.

У Вишем суду у Чачку у 2010. години примљено је 74 предмета, или просечно месечно по судији 2,24. Било је укупно у раду 111 „П“ предмета. Решено је 65 предмета или просечно месечно по судији 1,96, док је остало нерешено 46 предмета или просечно по судији 15,33.

**Највећи број „П“ предмета у раду је имао Виши суд у Крагујевцу – 255.** Највећи прилив по судији је такође био у Вишем суду у Крагујевцу – 6,81 предмет по судији. Највећи број предмета је решен у овом суду – 193 или просечно по судији – 5,84. Поред тога што је у Вишем суду у Крагујевцу просечно највише решено парничних предмета по судији – 5,84, у раду је укупно остао највећи број предмета – 62 или просечно по судији – 20,66.

Виши суд у Јагодини је имао најмање парничних предмета у раду – 81. Најмањи просечан прилив по судији је имао Виши суд у Чачку – 2,24.

Виши суд у Новом Пазару је најмањи број парничних предмета решио – 36 што је и најмањи просечан број решених предмета по судији – 1,09.

---

## Б) ПАРНИЦА – ДРУГИ СТЕПЕН „ГЖ“

На нивоу Апелационог суда у Крагујевцу је у свим вишим судовима укупно у раду у другом степену парничне материје било 10.931 предмет, примљено је 9.799 предмета или просечно по судији 44,54. Решено је укупно 10.058 предмета или просечно месечно по судији 45,71. Остало је нерешено 873 предмета или 43,65 по судији.

материја Гж								
виши суд		примљено		укупно у раду	решено		нерешено	судији
Јагодина	3	1674	50,72	2019	1822	55,21	197	65,67
Крагујевац	3	2082	63,09	2163	1839	55,72	324	108
Краљево	3	1428	43,27	1525	1446	43,82	79	26,33
Крушевац	3	978	29,63	1057	1049	31,78	8	2,67
Нови Пазар	3	716	21,70	984	800	24,24	184	61,33
Ужице	3	1728	52,36	1806	1788	54,18	18	6
Чачак	2	1193	54,22	1377	1314	59,73	63	31,5
<b>УКУПНО</b>	<b>20</b>	<b>9799</b>	<b>44,54</b>	<b>10931</b>	<b>10058</b>	<b>45,71</b>	<b>873</b>	<b>43,65</b>

У Вишем суду у Јагодини у 2010. години примљено је 1674 предмета, или просечно месечно по судији 50,72. Било је укупно у раду 2019 „Гж“ предмета. Решено је 1822 предмета или просечно месечно по судији 55,21, док је остало нерешено 197 предмета или просечно по судији 65,67.

У Вишем суду у Крагујевцу у 2010. години примљено је 2082 предмета, или просечно месечно по судији 63,09. Било је укупно у раду 2163 „Гж“ предмета. Решено је 1839 предмета или просечно месечно по судији 55,72, док је остало нерешено 324 предмета или просечно по судији 108,00.

У Вишем суду у Краљеву у 2010. години примљено је 1428 предмета, или просечно месечно по судији 43,27. Било је укупно у раду 1525 „Гж“ предмета. Решено је 1446 предмета или просечно месечно по судији 43,82, док је остало нерешено 79 предмета или просечно по судији 26,33.

У Вишем суду у Крушевцу у 2010. години примљено је 978 предмета, или просечно месечно по судији 29,63. Било је укупно у раду 1057 „Гж“ предмета. Решено је 1049 предмета или просечно месечно по судији 31,78, док је остало нерешено 8 предмета или просечно по судији 2,67.

У Вишем суду у Новом Пазару у 2010. години примљено је 716 предмета, или просечно месечно по судији 21,70. Било је укупно у раду 984 „Гж“ предмета. Решено је 800 предмета или просечно месечно по судији 24,24, док је остало нерешено 184 предмета или просечно по судији 61,33.

У Вишем суду у Ужицу у 2010. години примљено је 1728 предмета, или просечно месечно по судији 52,36. Било је укупно у раду 1806 „Гж“ предмета. Решено је 1788 предмета или просечно месечно по судији 54,18, док је остало нерешено 18 предмета или просечно по судији 6,00.

У Вишем суду у Чачку у 2010. години примљено је 1193 предмета, или просечно месечно по судији 54,22. Било је укупно у раду 1377 „Гж“ предмета. Решено је 1314 предмета или просечно месечно по судији 59,73, док је остало нерешено 63 предмета или просечно по судији 31,50.

**Највећи број „Гж“ предмета у раду је имао Виши суд у Крагујевцу – 2163. Највећи прилив по судији је такође био у Вишем суду у Крагујевцу – 63,09 предмет по судији. Највећи број предмета је решен такође у овом суду – 1839 или просечно по судији – 55,72. Поред тога што је у Вишем суду у Крагујевцу највише решено Гж предмета, у раду је укупно остао највећи број предмета – 324 или просечно по судији – 108,00.**

**Највећи број просечно месечно решених предмета по судији – 59,73 имао је Виши суд у Чачку.**

**Виши суд у Новом Пазару је имао најмање „Гж“ предмета у раду – 984. Најмањи просечан прилив по судији је имао такође Виши суд у Новом Пазару – 21,70. Овај суд је и решио најмањи број предмета – 800, или просечно месечно по судији – 24,24.**

### ***Анализа рада свих виших судова са подручја Апелационог суда у Крагујевцу***

На територији Апелационог суда у Крагујевцу за рад у вишим судовима изабрано је укупно 54 судија, од укупно 62 судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства о броју судија у судовима („Сл. гл. РС“, бр.43,09, 91/09 И 35/10). На подручју Апелационог суда у Крагујевцу **недостаје 8 (осам) судија** и то:

- у Вишем суду у Јагодини - један судија
- у Вишем суду у Крагујевцу - двоје судија
- у Вишем суду у Краљеву - један судија
- у Вишем суду у Крушевцу - двоје судија
- у Вишем суду у Новом Пазару - један судија
- у Вишем суду у Чачку - један судија

**Квалитет рада виших судова**

квалитет рада у кривичној материји								
виши суд	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто	
			број	%	број	%	број	%
Ужице	8	44	28	63,64	5	11,36	11	25
Крагујевац	9	84	45	53,57	25	29,76	14	16,67
Краљево	8	29	7	24,14	7	24,14	15	51,72
Крушевац	7	92	52	56,52	18	19,57	22	23,91
Нови Пазар	7	79	29	36,71	13	16,46	37	46,84
Чачак	7	33	23	69,70	6	18,18	4	12,12
Јагодина	8	39	22	56,41	15	38,46	2	5,13
<b>УКУПНО</b>	<b>54</b>	<b>400</b>	<b>206</b>	<b>51,50</b>	<b>89</b>	<b>22,25</b>	<b>105</b>	<b>26,25</b>

квалитет рада у парничној материји								
виши суд	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто	
			број	%	број	%	број	%
Ужице	8	7	4	57,14	1	14,28	2	28,56
Крагујевац	9	7	2	28,57	3	42,86	2	28,57
Краљево	8	6	2	33,33			4	66,67
Крушевац	7	1	1	100				
Нови Пазар	7	нема						
Чачак	7	20	15	75	3	15	2	10
Јагодина	8	2	2	100				
<b>УКУПНО</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>26</b>	<b>60,46</b>	<b>7</b>	<b>16,27</b>	<b>10</b>	<b>23,25</b>

**Табеларни приказ квалитета рада свих виших судова  
са подручја Апелационог суда у Крагујевцу**

квалитет рада укупно								
виши суд	број судија у материји	број разматраних жалби	потврђено		преиначено		укинуто	
			број	%	број	%	број	%
Ужице	8	146	110	78,01	14	9,93	22	15,60
Крагујевац	9	188	130	69,15	31	16,49	27	14,36
Краљево	8	93	53	56,99	13	13,98	27	29,03
Крушевац	7	138	89	64,49	19	14,07	30	22,22
Нови Пазар	7	235	159	67,66	25	10,64	51	51,70
Чачак	7	203	162	79,80	15	7,39	26	12,81
Јагодина	8	92	64	69,57	17	18,47	11	11,96
<b>укупно</b>	<b>54</b>	<b>1095</b>	<b>767</b>	<b>70,04</b>	<b>134</b>	<b>12,24</b>	<b>194</b>	<b>17,72</b>

*Напомена: Квалитет рада виших судова је изражен у односу на број разматраних предмета по жалби*

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Јагодини** показују да је Виши суд у Јагодини имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 38,75, што указује да су судије у целини доста радиле. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ одељењу – 50,73 предмета по судији, док је најмањи број решен у парници, просечно по судији у одељењу – 1,61. Остало је нерешено 9,33 предмета по судији или 28 предмета, те у овом одељењу треба рад појачати. Такође и у кривичном одељењу је решен мали број предмета по судији у првом степену „К“ просечно по судији – 1,93. Према извештају у првостепеном кривичном одељењу поступају четири судије и укупно имају у раду 110, или просечно по 27,5 предмета, што значи да нису преоптерећене предметима и да један интензивнији рад по предметима може да да боље резултате.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крагујевцу** показују да је Виши суд у Крагујевцу имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 39,05, што указује да су судије у целини доста радиле. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ одељењу – 52,82 предмета по судији, док је најмањи број решен у парници – 2,00 предмета по судији у одељењу. Остало је нерешено по 10 предмета по судији у одељењу. У кривичном одељењу је решен велики број предмета – у „Ки“ просечно по 8,14, а у „К“ – 5,36 предмета просечно по судији. Иако је велики број кривичних предмета решен, остало је 202 предмета у раду од којих је 1/3 старих предмета, а просечно по судији у раду 67,33, од тога по 21 стари предмет, што указује да треба појачати рад у првом степену кривице.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Краљеву** показује да је Виши суд у Краљеву имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 33,02, што указује да су судије у целини доста радиле. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ одељењу – 43,82 предмета по судији, док је најмањи број решен у парници – 2,27 предмета по судији у одељењу. Остало је нерешено по 8,33 предмета по судији у одељењу. У кривичном одељењу је решен велики број предмета – у „К“ – 4,30, али је остало укупно у раду 119 предмета, од којих 12 старих или просечно у раду по судији – 39,67, те у првом степену кривичне материје треба појачати рад. У истрази „Ки“ је просечно решено 6,77 предмета и укупно је остало у суду 16 предмета, просечно по 8 предмета по судији. Имајући у виду да истражне судије поступају и као судије за малолетнике то је њихов рад оцењен као изузетан.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Крушевцу** показује да је Виши суд у Крушевцу имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 39,94, што указује да су судије у Вишем суду у Крушевцу просечно решиле највећи број предмета од свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ материји – 28,88, истрази – 19,18, те се рад у истрази оцењује као изузетан. У кривици је просечно решено 3,55 предмета. Остао је велики број предмета нерешен – 130, просечно по судији 43,33, што указује да рад у првостепеном кривичном одељењу треба појачати.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Новом Пазару** показује да је Виши суд у Новом Пазару имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 30,69, што указује да су судије у Вишем суду у Новом Пазару просечно решиле велики број предмета. Највећи број решених предмета по судији је у „Ки“ материји – 28,91, и „Гж“ – 24,24 предмета просечно по судији. У овом одељењу је и остао највећи број предмета у раду – 184 или 61,33 предмета по судији, иако је највећи део предмета „Гж“ решен. У кривици „К“ је просечно по судији решено 7,59 предмета, али је остало у раду укупно 142 предмета или 71 предмет просечно по судији. Од тога је просечно старих по 25 предмета, што указује да рад у првостепеној кривици треба појачати.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Ужицу** показује да је Виши суд у Ужицу имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 39,01, што указује да су судије у Вишем суду у Ужицу просечно решиле највећи број предмета од свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу, после Вишег суда у Крушевцу и Вишег суда Крагујевцу. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ материји – 54,18, истрази – 5,64, кривици – 6,50, те је рад овог суда оцењен као изузетно успешан јер је остало у раду свега 172 предмета.

**Анализа извештаја о раду Вишег суда у Чачку** показује да је Виши суд у Чачку имао велики број просечно месечно решених предмета у суду по судији – 33,73, што указује да су судије у Вишем суду у Ужицу просечно решиле велики број предмета. Највећи број решених предмета по судији је у „Гж“ одељењу – 59,73, те је у раду овог одељења остало само 63 предмета и рад овог одељења се оцењује као изузетно успешан. У истражном одељењу су судије просечно решавале по 7 предмета, у „К“ – 4,18 у ком одељењу је и остало највише нерешених предмета – 78, међутим имајући у виду да у овом одељењу поступају двоје судија, то је рад суда у целини успешан.

## **ЗАКЉУЧАК**

**Анализа извештаја о раду свих виших судова на територији Апелационог суда у Крагујевцу указује да су сви судови у 2010. години успешно функционисали, да је у свим судовима решен велики број предмета и да су постигли резултате којима могу да се похвале.**

У свим судовима су донети програми решавања старих предмета који су успешно реализовани, тако да је у свим судовима на крају 2010. године остао врло мали број старих предмета у раду.

Судије су уложиле изузетне напоре да реше преузете предмете и савладају прилив. Све судије су решили просечно месечно велики број предмета који надмашују „годишњу оријентациону норму“ према предлогу Правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија који још увек није ступио на снагу.

Али, у свим судовима недостају судије које нису изабране према Одлуци о изменама Одлуке Високог савета судства о броју судија у судовима, те је предлог Високом савету судства да што пре изабере недостајуће судије, јер ће довољан број судија утицати на још бољи квалитет рада судова и судија на подручју Апелационог суда у Крагујевцу.

**В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА СУДА**  
**Весна Петровић**

---



**ПРИЛОГ 1**

**Табеларни приказ**  
**результата рада суда и судија**  
**Апелационог суда у Крагујевцу**

**за период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године**

---

**ПРИЛОГ 2**

**Табеларни приказ**  
**результата рада суда и судија**  
**виших судова са подручја**  
**Апелационог суда у Крагујевцу**  
**(Јагодина, Крагујевац, Краљево, Крушевац, Нови**  
**Пазар, Ужице и Чачак)**

**за период 1. 1. 2010. - 31. 12. 2010. године**

---